

¡Proletarios de todos los países, uníos!

EL COMUNISTA

ÓRGANO DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

Septiembre 2010 – N° 50 (Nueva Edición) Precio: 2 Euros- (AméricaBDS. USA 2,50)

LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO: la línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Livorno, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional, contra la teoría del "*socialismo en un solo país*" y la contrarrevolución estalinista; el rechazo de los Frentes Populares y de los Bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del politiquero personal y electoral.esc.

EL CURSO DEL CAPITALISMO MUNDIAL

SIGUE LA CRISIS CRÓNICA DEL MODELO DE VIDA YANKY Y EUROPEO, BASADO EN LA SOBRECAPACIDAD PRODUCTIVA DEL CAPITALISMO MUNDIAL...

Pág. 2

SUMARIO

***EL CURSO DEL CAPITALISMO MUNDIAL: SIGUE LA CRISIS CRÓNICA DEL MODELO DE VIDA YANKY Y EUROPEO, BASADO EN LA SOBRECAPACIDAD PRODUCTIVA DEL CAPITALISMO MUNDIAL Y, EN ESPECIAL, EN LA INDUSTRIA DEL AUTOMOVIL** pág. 2

***ESPAÑA, LAS CRISIS DE SOBREPRODUCCIÓN CONTINÚA...** pág. 8

***ESTATUTOS Y CUESTIÓN NACIONAL EN LA UNIÓN EUROPEA** pág. 12

***¿HAY UNA MÍSTICA COMUNISTA O EL PARTIDO RECHAZA Y COMBATE TODA MÍSTICA EN SU INTERIOR Y FUERA?** pág. 16

***VENEZUELA: ECONOMÍA Y POLÍTICA DEL CAPITALISMO VENEZOLANO** pág. 25

***UN TEXTO DE NUESTRA CORRIENTE: LAS CAUSAS HISTÓRICAS DEL SEPARATISMO ÁRABE** pág. 29

**ESPAÑA,
LA CRISIS DE
SOBREPRODUCCIÓN
CONTINÚA...**

pág. 8

**VENEZUELA:
ECONOMÍA Y POLÍTICA
DEL CAPITALISMO
VENEZOLANO**

pág. 25

**ESTATUTOS Y
CUESTIÓN NACIONAL
EN LA UNIÓN
EUROPEA**

pág. 12

EL CURSO DEL CAPITALISMO MUNDIAL SIGUE LA CRISIS CRÓNICA DEL MODELO DE VIDA YANKY Y EUROPEO, BASADO EN LA SOBRECAPACIDAD PRODUCTIVA DEL CAPITALISMO MUNDIAL Y, EN ESPECIAL, EN LA INDUSTRIA DEL AUTOMOVIL

Estados Unidos fue parcheando y retrasando las crisis de sobreproducción desde finales de los años 60 del siglo XX y en especial desde la derrota militar en la guerra de Vietnam en 1975. Las dos guerras contra el capitalismo irakí (1991-2003) y en especial la guerra de 2003 ya supone un gasto reconocido de más de 1,5 billones de dólares para el imperialismo estadounidense, para los irakíes las destrucciones sistemáticas de todas las infraestructuras y de todo su aparato productivo y de las viviendas, supone que todavía más del 70% de la población esté 18-20-22 horas al día sin corriente eléctrica, sin agua, sin teléfono, sin hospitales, sin escuelas, etc.

El plan de invasión (data de 1997) establecía un gasto de 60.000 millones, cantidad suficiente, decían los criminales (Wolfowitz, Richard Perle, Rumsfeld, Cheney, Bush), para la reconstrucción y la puesta en funcionamiento de la nueva vida económica y social progrida de la sociedad irakí.

La guerra de Afganistán, en un principio, no necesitó un gasto relevante. Es en los últimos dos años cuando han comenzado a multiplicarse los muertos y los gastos. En especial, con la llegada del pacifista guerrero Barack Obama a presidente de EEUU, ya que ha extendido la guerra afgana a regiones enteras de Pakistán, con el objetivo de impedir o retrasar la construcción de gaseoductos y oleoductos desde Irán-Irak-Emiratos-Arabia hacia la India-China-Korea, etc., pasando por Afganistán-Pakistán. Los oleoductos, gaseoductos, autopistas, ferrocarriles, aeropuertos conducen al establecimiento de unas redes, de una tela de araña de intereses e interdependencias económicas, políticas y militares entre las grandes y medianas potencias de Asia Central y del Este con Oriente Medio, rompiendo definitivamente el control de Occidente sobre el área geoestratégica del Asia Menor por su petróleo y gas.

Los países asiáticos están muy interesados en que las potencias imperialistas occidentales sean expulsadas de Oriente Medio, de Afganistán y de Pakistán. Por lo que es de suponer que vienen ayudando a financiar a las burguesías locales que se oponen a la ocupación de esos países.

Como el gasto de las guerras de ocupación de Irak (desde 2003), de Afganistán y de parte de Pakistán esta corriendo casi todo él a costa de EEUU, este gasto gigantesco en las guerras que empantanar al ocupante, desvía inmensas cantidades de dinero desde la producción, las finanzas, las infraestructuras y los servicios de EEUU hacia esa hoguera sin fin de la guerra.

Sólo las dos guerras contra Irak hay más de 450.000 soldados de EEUU que han reclamado la jubilación por heridas de guerra, por los envenenamientos provocados por el lanzamiento del llamado *uranio empobrecido* y otros cuantos de miles por los problemas de enfermedades sociales, mentales-paranoias-ansiedad, etc. Recuérdese que todavía están pagando las pensiones generadas en la II

guerra mundial, en la guerra de Korea, en la guerra de Vietnam, etc.

EEUU, poco a poco, de una sociedad industrialmente muy dinámica se ha ido convirtiendo en una sociedad de servicios, de especuladores y ladrones, que la van relegando, desde mediados de los años 50 del siglo XX a ser superadas por los países vencidos en 1945 y luego por las ex colonias, protectorados o lugares de recreo.

Esto se observa claramente con el estallido de la actual crisis en 2007 en el sector del automóvil, del acero, de la vivienda, cemento, etc. Véase El Comunista n.º 48 y 49 donde se contrastan entre los países más importantes los sectores económicos más importantes.

En la participación en las primeras 500 empresas mundiales por FACTURACIÓN-VENTAS desde 1957 a 2009 se refleja (revista FORTUNE yanki) la caída del número de empresas estadounidenses; y como contraatacaba EEUU para recuperar parte del terreno perdido:

En 1957 controlaban 230 empresas de las 330 que recogió Fortune. En 1986 controlaban 194 de 500 empresas (¡caída significativa desde el 70% al 39% en 1986!). En 1994 habían caído a sólo 151 empresas de las primeras 500. Volverá a subir hasta 192 por los efectos de las continuas intervenciones en Oriente Medio, pasados los efectos nos encontramos con 139 empresas entre las primeras 500 en el año 2009.

Los imperialistas europeos también han fluctuando desde 1986, de 168 a 185, a 154 y a 175 y a 173 en el año 2005 y 2009. Japón pasó de 88 en 1986 a 149 en 1994, cayendo a 70 empresas en 2005 y a 71 en 2009. Pero ya hicieron aparición China, Korea, India para volver a elevar la participación asiática hasta 157 empresas de las primeras 500 en 2009.

Esta tendencia se refleja mucho mejor en el sector de la industria del automóvil:

Durante casi todo el siglo XX General Motors (GM) fue el MOTOR o pulmón que movía y daba oxígeno a la economía estadounidense. Durante muchos decenios GM representaba, encarnaba más del 5% de toda la economía gringa, con Ford, Chrysler y American Motors sumaban más del 10% del Producto Interior Bruto (PIB), y posiblemente más del 20% de toda la producción industrial de EEUU. La crisis industrial y financiera de la industria del automóvil gringa, y en especial la de GM, por lo que representa en esa economía y en ese modelo de vida, una potencia industrial (con sus ramificaciones hacia todos los sectores productivos y comerciales) y una potencia financiera (la financiera de GM era uno de los principales bancos estadounidenses), su QUIEBRA es la quiebra de la potencia y del orgullo yanki. Para evitar y mitigar al máximo esa QUIEBRA se han volcado en su ayuda los poderes del Estado capitalista e imperialista norteamericano hasta el punto de cagarse y mearse en toda su filosofía liberal en medio de la plaza pública, al mediodía

y al salir de misa, allí han blasfemado repetidamente, han roto sus crucifijos y demás figuras santas para desenvainar las espadas de la guerra comercial moderna contra los intrusos atacantes industriales, japoneses y alemanes.

El esfuerzo durante el largo enfrentamiento comercial, fue de tal magnitud, que el gigante yanki tuvo que reventar hasta llegar a la QUIEBRA formal: BMW-Mercedes Benz-Toyota-Hoda-Nissan atacaron desde dentro de EEUU, rompiendo el monopolio estadounidense sobre ese Mercado y reduciendo su participación o control a menos del 40% de las ventas de automóviles (recuérdese que Mercedes Benz compró la Chrysler, o sea el 15% del Mercado USA), habiendo pagado bien caro al cosechar pérdidas casi todos los ejercicios hasta malvenderla). Volkswagen (VW) atacó en Europa y fue conquistando la primacía en los últimos 40 años. Empezó a montar sus fábricas en Brasil en 1952 y en China en 1953. Cuando Brasil y China consiguieron una cierta capacidad de compra y de pago de los automóviles, VW controlaba entorno al 60% de esos Mercados.

A mediados de los años 90 del siglo XX el buitre GM tubo que volar rápido hacia Brasil para montar sus fábricas de automóviles e intentar detener la conquista de su coto de caza privado (así se consideró a América Latina desde finales del siglo XIX hasta finales del XX por los yankys) por parte del intruso invasor alemán, VW y Mercedes Benz, que también ésta controlaba la producción y venta de autocares-

camiones-furgonetas y coches de lujo en un Brasil ya convertido en potencia industrial agresiva. También estaba FIAT con un 25-30% del mercado; se dijo que por la FIAT brasileña había sido comprado el 20% del grupo FIAT por GM, negocio luego fallido...

En los primeros años del siglo XXI, GM tuvo que repetir la operación en China, también para combatir el casi monopolio de VW en el inicio del curso económico, del gran salto adelante, del capitalismo imperialista chino.

Los ideólogos y analistas yankys fueron cortos de vista lanzándose a comprar e invertir en Mercados saturados como Japón, Corea del Sur, Inglaterra, Suecia, España y Europa del Este. No vieron, no creyeron o se opusieron al gran desarrollo, al gran porvenir del capitalismo en Sudamérica y en China-India. Cuando comprendieron el error de su análisis tuvieron que correr a toda velocidad, dedicando casi toda su acumulación, más los créditos disponibles a la inversión masiva en Brasil y en China, dejando casi abandonado el Mercado de EEUU y de Europa ante sus competidores, sobre todo, japoneses y alemanes. Demostrándose la incapacidad, la pérdida del PODER formalizado en Yalta y Postdam en 1944-45, para batirse y vencer a los dos viejos enemigos de la II guerra mundial.

¿Pero qué es lo que ha pasado en el sector del automóvil y en el capitalismo mundial desde 1945?

VENTAS Y EMPLEADOS EN PORCENTAJE (%) DE LAS PRINCIPALES EMPRESAS DEL AUTOMOVIL A NIVEL INTERNACIONAL

((1) Para el cálculo del porcentaje se toma como base 100 a GENERAL MOTORS)

EMPRESAS	1957		1986		1997		2005		2009	
	VENTAS EN MIL. MILLONES DE \$ Y % (1)	Nº DE EMPLEADOS Y PORCENTAJE (1)	VENTAS EN MIL. MILLONES DE \$ Y % (1)	Nº DE EMPLEADOS Y PORCENTAJE (1)	VENTAS EN MIL. MILLONES DE \$ Y % (1)	Nº DE EMPLEADOS Y PORCENTAJE (1)	VENTAS EN MIL. MILLONES DE \$ Y % (1)	Nº DE EMPLEADO Y PORCENTAJ (1)	VENTAS EN MIL. MILLONES DE \$ Y % (1)	Nº DE EMPLEADOS Y PORCENTAJ (1)
General Motors	10.989 = 100	588.160 = 100	102.814 = 100	876.000 = 100	178.174 = 100	608.000 = 100	192.604 = 100	335.000 = 100	104.588 = 100	217.000 = 100
Ford	5.771 - 52,5 %	191.759 - 32,60%	62.716 - 60,99%	382.274 - 43,63%	153.627 - 86,22%	363.892 - 59,85%	177.210 - 92,18 %	300.000 - 89,5%	118.308 - 113,12%	198.000 - 91,24%
Crysler	3.564 - 32,43%	136.187 - 23,15%	22.514 - 21,89%	115.074 - 13,13%	61.147 - 34,31%	121.000 - 19,91%	186.106 - 96,87 %	382.724 - 119,2%	[2]	[2]
Fiat	560 - 5,09%	80.850 - 13,74%	19.669 - 19,13%	230.293 - 26,28%	52.568 - 29,50%	239.457 - 39,38%	57.834 - 29,18 %	173.695 - 51,89%	69.639 - 66,58%	190.014 - 87,56%
Volkswagen	538 - 4,89%	43.395 - 7,37%	24.317 - 23,65%	281.718 - 32,15%	65.328 - 36,66%	279.891 - 44,55%	118.377 - 61,45 %	344.902 - 102,9%	146.204 - 139,79%	368.500 - 169,82%
Renault	514 - 4,67%	60.000 - 10,20%	17.661 - 17,17%	182.448 - 20,82%	35.623 - 19,99%	141.315 - 23,24%	51.365 - 26,56 %	126.584 - 37,7%	46.858 - 44,8%	124.307 - 57,28%
Daimler Benz	426 - 3,87%	53.585 - 9,1%	30.168 - 29,34%	319.965 - 36,52%	71.561 - 40,16%	300.068 - 49,35%	[2]	[2]	109.700 - 104,89%	256.407 - 118,16%
Volvo	186 - 1,6 %	12.809 - 2,17%	11.795 - 11,47%	73.147 - 8,35%	24.035 - 13,48%	72.900 - 11,99%	32.184 - 16,66 %	82.000 - 24,4%	[2]	[2]
Nisan Motors	[2]	[2]	20.141 - 19,59%	106.282 - 12,13%	53.478 - 30,01%	137.201 - 22,56%	83.274 - 43,22 %	182.273 - 54,4%	80.962 - 77,41%	169.268 - 78%
Toyota Motor	[2]	[2]	31.553 - 30,68%	82.620 - 9,43%	95.137 - 53,39%	159.035 - 26,15%	185.805 - 96,35 %	285.977 - 85,3%	204.206 - 195,25%	320.590 - 147,74%
(*) Peugeot -Citroen	[2]	[2]	15.152 - 14,73%	165.042 - 18,84%	32.003 - 17,96%	140.200 - 23,05%	69.915 - 35,93 %	208.500 - 62,2%	67.297 - 64,34%	186.220 - 85,82%
Honda Motor	[2]	[2]	12.481 - 12,13%	53.730 - 6,13%	48.876 - 27,43%	109.400 - 17,99%	87.511 - 44,25 %	144.786 - 43,2%	92.399 - 88,29%	176.815 - 81,48%
Hyundai Group	[2]	[2]	2.855 - 2,77%	50.300 - 5,74%	12.391 - 65,95%	46.412 - 7,63%	57.435 - 29,68 %	54.115 - 16,1%	71.677 - 68,52%	120.472 - 55,52%
Mazda Motor	[2]	[2]	9.678 - 9,40%	30.603 - 3,49%	16.630 - 9,33%	31.665 - 5,20%	25.789 - 13,02	[2]	23.306 - 22,28%	38.987 - 17,97%
BMW	[2]	[2]	7.166 - 6,96%	50.719 - 5,78%	34.691 - 17,47%	117.624 - 19,34%	57.973 - 29,68 %	105.798 - 31,5%	70.444 - 67,35%	96.230 - 44,35%
Mitsubishi Motor	[2]	[2]	[2]	[2]	30.428 - 17,07%	27.324 - 4,49%	18.725 - 9,37 %	53.738 - 16,0%	32.677 - 31,23%	67.669 - 31,18%

1 (*) Fusión Peugeot-Citroen (2) No se encontraron datos (3) Absorbida por Daimler Benz | 1958 - 87 - 98 - 04 - 2006

La confección de la tabla se basó en LA REVISTA "FORTUNE"

El Tanto por ciento de la producción mundial de los USA cae del 86 % en 1929 al 29 % en 1988, y su participación en las exportaciones mundiales caen desde el 85 % en 1929 a cero en 1988. Alguien dirá que los gringos producen los automóviles fuera de EEUU, y eso es cierto. Pero esa producción no representa al 85 % de las exportaciones mundiales de 1929, suele estar en torno al 20 % de la producción europea, en Asia no llega al 5 %, en América del Sur no supera el 20 % y de África se fueron los yankis en los años 80.

Para seguir el curso de la producción de automóviles en el mundo desde 1957, hemos colocado a General Motors = 100 para mostrar el avance comparativo de sus competidores desde entonces. El contraste se basa en la facturación anual y en el número de empleados. Las americanas sumaban 185 % en 1957, por 5 % de Fiat, 4,89 % de Volkswagen, 4,67 % Renault, 3,87 % Daimler Benz y 1,6 % Volvo. Llegados al año 2005 tenemos: Daimler-Crysler 96,87 % de la facturación de General Motors, Toyota 96,35 %, Ford 92,18 %, Fiat 29,18 %, Volkswagen 61,65 %, Renault 26,56 %, Volvo 16,66 %, Nissan 43,22 %, Peugeot 35,93 %, Honda 44,25 %, Hyundai 29,68 %, Mazda 13,02 %, BMW 29,68 %, Mitsubishi 9,37 %. Esta carrera industrial muestra lo que fueron y lo que son las industrias de estos países. Muestran que los competidores de los yankis han corrido mucho más deprisa en estos 50 años. Que Asia y Europa han superado en facturación a las dos automovilísticas estadounidenses: G. Motors y Ford, ya que Chrysler fue comprada por Mercedes Benz y luego por FIAT.

En 2009, la crisis desplazó a la reina GM del trono, siendo destronada por la japonesa Toyota que vendió 195,24 % frente a los 100 de General Motors. El segundo puesto lo ocupó la alemana Volkswagen con 139 % frente a los 100 de la GM. También Ford superó a GM: 113 % contra 100. E incluso la alemana Daimler Benz sin Chrysler, 105 % contra 100. Honda, Nissan, Hyundai y BMW también se han acercado bastante a General Motors, véase el cuadro de la tabla.

Los gringos suman 192 %. Alemanes 96,87 + 61,45 + 29,68 = 188 %. Japoneses 96,35 + 43,22 + 44,25 + 13,02 + 9,37 = 206,19 %. Quedan los otros europeos (Francia 62,49 + Italia + 29,68 + Suecia 16,66 = 108,83) y los coreanos (29,68 %), y ahora vienen atropellando los chinos.

La producción mundial de automóviles en 1950 fue de 10 millones. En 1971 de 33 millones. En 1990 de 48,5 millones. En 1993 de 46,8 millones. En 2003 de 60,6 millones.

En 1986, General Motors facturó 102.814 millones de dólares dando empleo a NADA MENOS que a 876.000 trabajadores asalariados. En 2005 facturó 192.604 millones con SOLO 335.000 trabajadores asalariados, en 2007 serán ya menos de 300.000 empleados, en 2009 quedaron 217.000 y en 2010 siguen reduciéndose por debajo de los 200.000 asalariados. No hay cifras del número de trabajadores empleados por las subcontratas que producen los componentes que se montan en las cadenas de montaje de General Motors, aunque posiblemente no superen los 100.000 trabajadores. Las plantillas de trabajadores de

Daimler-Chrysler y de Volkswagen están en el punto de mira para otra drástica reducción y para un aumento de ritmos y tareas, además de la constante caída de salarios que les imponen desde hace años.

Clasificación	VENTAS (EN UNIDADES)		
	2009	2008	2009
Toyota	7.813.000	8.970.000	9.370.000
GM	7.115.000	8.350.000	9.360.000
Volkswagen	6.290.000	6.230.000	6.190.000
Renault-Nissan	5.668.413	6.078.077	6.160.000
Ford	4.679.000	5.400.000	6.550.000
Hyundai-Kia	4.630.000	4.170.000	3.960.000
Honda	3.392.000	3.790.000	3.920.000
PSA	3.188.000	3.260.000	3.400.000
Fiat	2.150.700	2.152.500	2.230.000
Daimler	1.600.000 - 1.800.000	2.100.000	2.100.000
BMW	1.289.000	1.430.000	1.500.000

País	Millones de Vehículos	
	2009	2008
China	10,79	9,3
Japón	9	11,5
EEUU	5,6	8,55
Alemania	4,96	6,04
Corea del Sur	3,51	3,82
Brasil	3,18	3,22
India	2,35	2,31
España	2,17	2,54
Francia	2,03	2,58

La caída en las ventas entre 2007 y 2009 es contundente: Toyota -1,55 millones, GM -2,25 millones, VW +0,10, Renault -0,5 millones, Ford -1,9 millones, Hyundai-Kia +0,67 millones, Honda -1,43 millones, PSA -0,2 millones, Fiat -0,09, Daimler -0,3 millones, BMW -0,2 millones.

El record de ventas de automóviles lo estableció GM en 1978 con 9,55 millones. En 2007 en EEUU se vendieron 16,1 millones, en 2008 cayó a 13,2 millones y 10,4 millones en 2009, caída del 60% en 3 años.

En 1950, GM tenía el 50,4% del mercado de EEUU, en 2007 sólo controlaba el 20,8% y por debajo del 20% en 2009. Ese año acumuló cerca de 200.000 millones de dólares, tras la suspensión de pagos y la reanudación de la actividad normal, descargó una parte de la deuda sobre los acreedores y otra sobre el capitalista colectivo, sobre el Estado burgués, quedando en 48.000 millones de dólares.

GM se ha desprendido, ha vendido el 20% de Subaru, el 100% de Saab, el 20% de Suzuki y el 20% de Fiat. Ford vendió Volvo, Mini.

En 2007, firmó con el sindicato VAW la liquidación de las aportaciones de 34.000 millones de dólares para el fondo de pensiones y 5.500 millones para la Sanidad de los trabajadores. En 2005, habían reducido el 25% de las

prestaciones sociales, por unos 18.000 millones de dólares, con el apoyo y la dirección del sindicalero Gettelfinger.

"El liderazgo de Gettelfinger (VAW) se forjó hace ya mucho tiempo en el corazón de Norteamérica. Un liderazgo que ahora lo ha llevado – como presidente de toda la United Auto Workers (UAW), quizás el mas influyente y numeroso sindicato americano – a firmar un contrato histórico tras una compleja y tensa negociación con General Motors (GM) para que el sindicato asuma la responsabilidad de la asistencia sanitaria de los empleados y ex empleados de la compañía. Una responsabilidad de 35.100 millones de euros en GM y de mas de 70.300 millones en los futuros acuerdos con Ford y Chrysler" (El Economista, 15-10-2007)

"Un acuerdo de gran calado

Pero el sindicalista no se conforma y acaba de echar por tierra el tabú de la flexibilidad laboral. Muchos de los nuevos trabajadores contratados recibirán compensaciones drásticamente reducidas y, a menudo, insignificantes respecto a las abonadas en el pasado.(Ibi)

"Las repercusiones del acuerdo en el ámbito sanitario prometen tener consecuencias en todo el entramado empresarial americano. Y su alcance se percibe en las resistencias que está encontrando en el propio sindicato" (El Economista 15-10-2007)

"En 1950, y tras 104 días de huelga. General Motors y el sindicato UAW (Unión Auto Workers) alcanzaron un pacto de paz social en forma de convenio de cinco años en el que la compañía, la mayor automovilística de EEUU, se comprometía a ofrecer seguro sanitario a los trabajadores y sus familias, pensiones e incrementos salariales en la medida en la que avanzaba la productividad. El acuerdo fue luego ratificado por Ford y Chrysler y se ha ido renovando hasta ahora. La revista Fortune lo bautizó como el Tratado de Detroit". En 2009, GM tenía casi medio millón de pensionistas. Entre GM-Ford-Chrysler sumaban "1,3 millones de pensionistas", ... que el agujero de los planes de pensiones de las tres empresas puede ser de 41.000 millones de dólares" (5 Días, 2-3-2009).

A ALEMANIA LOS USA NO LE PERMITIERON EL DESGUACE DE GM EN EUROPA

Para salvar la existencia de GM, viejo LEÓN herido y sin cola, el Estado capitalista colectivo yanqui, decidió asumir las pérdidas de GM, sanearla de casi todas las deudas, cortando las ramas secas y poniendo a producir la parte saneada de deudas, de fábricas obsoletas y de plantillas con salarios antiguos, pensiones antiguas y seguridad social antigua. Es decir, unas fábricas completamente nuevas, con alta productividad por su automatización-robotización y por la multiplicación de ritmos y tareas a una plantilla de obreros casi completamente nueva, con salarios de 14 a 25 dólares en lugar de los 78 dólares que cobraba la antigua plantilla de la vieja aristocracia obrera automovilística.

El reparto de los paquetes de acciones en GM quedó así: el gobierno USA el 60,8%, el canadiense, el 11,7%, el sindicato del automóvil (UAW), el 17,5% y los bonistas privados el 10%. Las fábricas saneadas estaban produciendo en Agosto de 2010 al 93% de su capacidad (5 Días, 20-8-2010), sólo 14 meses después de la suspensión de pagos, habiendo iniciado la obtención de beneficios y la preparación para cotizar de nuevo en la bolsa desde el 1-1-2011.

La facturación del sector del automóvil en el segundo trimestre de 2010 en millones de Euros queda: VW 61.108 , GM 50.472 , Ford 42.822, PSA 28.384, BMW 27.791, Fiat 27.762, Renault 19.668, Chrysler 6.238, Toyota 44.119, Honda 21.385 y Nissan 18.597 .(5 Días, 16-08-2010).

En este contexto y con este resultado se libró esa gran batalla económica entre el capitalismo imperialista yanqui y el alemán que intentó engullirse a la GM-OPEL europea, dejando a la GM fuera del mercado del automóvil europeo. El capitalismo estadounidense, al final se opuso a esta retirada de su gran portaaviones industrial del continente europeo, dejando a los imperialistas alemanes con la boca abierta de incredulidad e indignación. Alemania, como contraataque, le ha exigido a GM que devuelva las ayudas recibidas, negándole también a Opel las peticiones de nuevas ayudas de miles de millones de euros, dineros que vienen recibiendo del Estado yanqui, puesto que sanear y salvar de la quiebra a GM, defendiendo la reconquista de sus mercados por el mundo, fue asumido por el capitalista colectivo estadounidense, cueste lo que cueste.

Pero las heridas sufridas por los gánsteres capitalistas de Chicago perdiendo la corona y el reinado en el sector del automóvil (que además produce tanques, tanquetas y todo tipo de armamento) a manos de los vencidos en la Segunda Guerra Mundial, no lo van a olvidar, preparando desde la suspensión de pagos (junio 2009) el gran contraataque en Europa, Asia y América para intentar recuperar de nuevo el cetro mundial. ¡Esto es el baile macabro de la gran guerra comercial, antesala de las verdaderas batallas de la tercera guerra mundial!

Uno de los pilares, de los fundamentos, de la economía industrial alemana reside en las tecnologías desarrolladas en las medianas empresas de maquina-herramienta:

*"Alemania es el país con más empresas industriales medianas líderes en el mundo. Según el Instituto de investigación económica IfM de Bonn, un 8% de las empresas industriales medianas tienen una cuota de mercado mundial de ese segmento de entre el 70% y el 90%. Prácticamente desconocidas fuera de su sector –de ahí que se les denomine **hidden champions**- se caracterizan por su elevado grado de especialización. Líderes en el mercado y en tecnología, son motor de innovaciones y crecimiento y han convertido a Alemania en el primer exportador del mundo.*

"Según la profesora Uschi Backes-Gellner, del IfM de Bonn, otro 12% de las empresas industriales medianas corresponde a firmas que, a pesar de su menor crecimiento

por la actual debilidad de la coyuntura económica, son también líderes en el mercado mundial. Para Backes-Gellner, la clave del éxito de ese 20% de las 104.000 empresas industriales medianas que operan en Alemania es su elevado grado de especialización. **"Son empresas que invierten mucho más que la media en investigación y desarrollo, en nuevos productos y en nuevos mercados. De elevada productividad y calidad"**. (5 Días, 30-5-2005)

Alemania ha conseguido imponer su política monetaria y financiera, apoyándose en su gran capacidad tecnológica-industrial casi monopolítica en sectores de la química, producción de maquinaria-herramientas, automóviles de lujo, tanques, aviones, energías renovables, etc. consiguió el apoyo de la UE, de la mayoría del grupo de los 8 grandes y del grupo de los 20, enfureciendo a EEUU y sus Paul Krugman, Stiglitz, etc., que vienen discutiendo y cuestionando tanto la Unión Europea como el Euro, deseando y hasta proponiendo su desaparición, por el bien del capitalismo español, portugués, griego, italiano, irlandés, británico, centroeuropeo, nórdico, etc.

Todos estos intelectuales gringos palpan a su viejo gran enemigo económico, político y militar. Quisieran aplastarle antes de que vuelva a formar un temible bloque en todos los campos de batalla del Mercado mundial, del capitalismo imperialista en los campos de batalla con los ejércitos enfrentados.

EEUU DEVUELVE A LOS JAPONESES AL REDIL

Se ha venido produciendo un largo enfrentamiento entre los sectores del automóvil de EEUU y de Japón. Entre el Estado gringo y el Estado japonés.

Los yankis se abalanzaron sobre Toyota para detener su avance en el Mercado estadounidense, defendiendo la industria yanki GM- Ford-Chrysler que estaban siendo derrotados en el campo de batalla de la guerra comercial por unos competidores mucho más fuertes.

El FBI, la CIA u otra institución yanki manipularon los frenos de algunos automóviles de Toyota, provocando algunas decenas de accidentes con heridos graves o muertos. Estos accidentes fueron propagados como si de la peste de la LEPRa en el siglo XII se tratase. En Europa-Asia-África-Latinoamérica-Oceanía no se han producido estos fallos en los frenos de los autos de Toyota, ni los accidentes.

Presentaron los automóviles Toyota como muy peligrosos, como sinónimo de muerte para sus ocupantes, lo que condujo a la caída de las ventas en un 30-50% en América del Norte y del 5-15% por el resto del mundo. Obligando a la multinacional Toyota a revisar los frenos de millones y millones de automóviles por todo el mundo. Debiendo malgastar-quemar más de 20.000 millones de dólares en dichas revisiones de los sistemas de frenos ya instalados en autos que circulan.

Esta caída en picado de las ventas de Toyota como efecto del fallo del sistema de frenos y como efecto de la

campaña antijaponesa lanzada por la burguesía y por el gobierno estadounidense (la campaña de compra americano que es más seguro y mejor) en las que también ha participado Barack Obama salvó del K.O. a Ford y a GM.

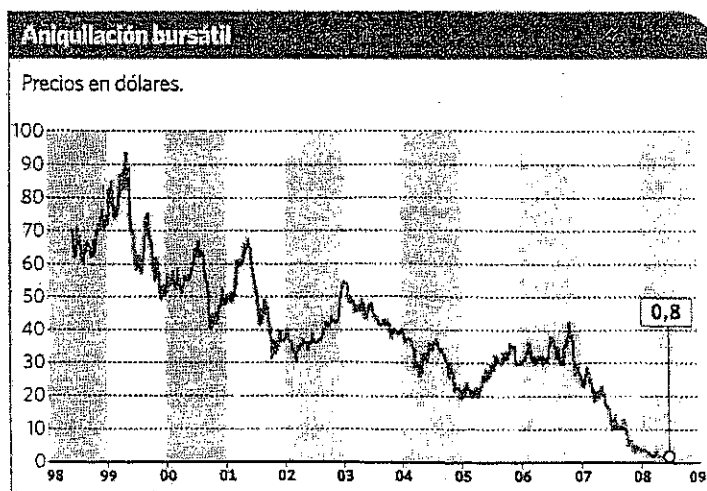
En esos momentos del gran ataque propagandístico con el producto japonés mayo-junio-julio-agosto-septiembre de 2009, se produjo la suspensión de pagos de GM y de Chrysler. Se produjo la toma de control por el Estado yanki de GM, inyectándole decenas de miles de millones de dólares, condonándole las deudas y saneando sus cuentas, al tomar el Estado el control y los costes de liquidación de las fábricas obsoletas o sin futuro, liberando a la "nueva" GM de estos costes.

Desde el punto de vista de las relaciones económicas internacionales, las relaciones burguesas de Mercado, esas medidas de los liberales yankys, son TRAMPOSAS, son ABUSIVAS, son las medidas de una guerra comercial basadas en el poder militar de gran potencia que aún conserva EEUU.

En esos meses de los accidentes de los automóviles de Toyota en EEUU, también se estaba discutiendo con el gobierno japonés el abandono de la base militar de Okinawa por el ejército de ocupación Iñaki.

Tras doblegar a Toyota, imponiendo a su presidente que pidiese PERDÓN a los gringos (¡¡Una bajeza sin redención para los buitres japoneses!!) en el parlamento y en los medios de comunicación, tras esta sumisión de la multinacional más poderosa de Japón (una de las pocas que habían sobrevivido al aplastamiento de los bancos e industrias tras la guerra de 1990-91 contra Irak) se escondía la negociación e imposición de mantener el ejército de ocupación Iñaki en Okinawa y en otros territorios de Japón. Demostrándose de nuevo que el imperialismo japonés no está aún maduro para independizarse de EEUU y todavía menos para encabezar la lucha contra el capitalismo imperialista asiático contra el estadounidense.

Las pruebas económicas de esta guerra económica y comercial, de la necesidad de la manipulación de los frenos de los autos de Toyota las recoge el siguiente gráfico:



Fuente: EFE, General Motors, FactSet y elaboración propia

Una caída del precio de las acciones desde más de 90 dólares en 1999 hasta 20 dólares en 2005 y desde 40 en

2006 hasta 0,80 dólares en 2009, son una prueba irrefutable. La prueba de las presiones militares y políticas las aporta la dimisión del presidente del gobierno japonés, elegido bajo el programa de la liberación de la ocupación militar de los USA.

Y siguiendo esta dirección de sometimiento (creemos que momentáneo) del gobierno japonés a los norteamericanos, estos, los yankys, hundieron (hicieron estallar) el submarino surcoreano en la primavera de 2010, culpando a los norcoreanos de haberlo hecho estallar. Los yankys montaron una gran campaña acusando a Corea del Norte, buscando una provocación que justificase el ataque militar y posiblemente la guerra en Asia, donde intenta romper el largo curso o proceso de desarrollo del capitalismo industrial y financiero. Tentativa promovida también en Tailandia con el movimiento de los camisas rojas, que promovía una guerra civil, bloqueada por la burguesía tailandesa y asiática.

El resurgimiento de las movilizaciones nacionalistas chinas contra Japón (enfrentamientos por el control de las islas en el Este del Mar de China...) demuestran que el nuevo gobierno japonés se ha alineado de nuevo con los

planes de EEUU, lo que obligará a China a imponerle un fuerte régimen de adelgazamiento a las exportaciones japonesas a China, puesto que las ventas de Japón a China ya superan con mucho las exportaciones de Japón hacia Estados Unidos...

En el sector de la vivienda se reconoce una caída de los precios de en torno al 50% desde 2006. Se prevén más de 1 millón de desahucios de familias en 2010.

Digan lo que digan los encargados de vender CONFIANZA, auténticos charlatanes de feria, todos saben que esta crisis de sobreproducción y de sobrecapacidad productiva sólo tiene una alternativa desde el punto de vista capitalista: la destrucción masiva de medios de producción, de infraestructuras, de ciudades y de seres humanos a través de la 3ª matanza imperialista mundial. Sólo la revolución comunista mundial puede detener esa matanza y esas destrucciones de trabajo acumulado por el esfuerzo de tantas generaciones ¡¡Guerra imperialista o revolución comunista mundial!! Estas son las solas alternativas o desembocaduras de esta crisis capitalista de superproducción.

DISPONEMOS DE VIEJOS TEXTOS DEL PARTIDO TRADUCIDOS AL CASTELLANO:

- a) En defensa de la continuidad del programa comunista (tesis de 1920 a 1966)
- b) O preparación revolucionaria o preparación electoral (1920 tesis abstencionistas, etc.)
- c) El izquierdismo enfermedad infantil del comunismo, condena de futuros renegados (1960)
- d) Propiedad y capital (1947-48 en Prometeo)
- e) Comunismo y fascismo (1920-1924)
- f) El pensamiento de mao
- g) Diálogo con stalin (crítica al xix congreso del pcus-1952)
- h) Diálogo con los muertos (crítica al xx congreso del pcus-1956)
- i) Volumen de la historia de la izquierda comunista (hasta 1919, publicado en 1963)
- j) Clase, partido y estado en la teoría marxista (1952-53)
- k) Rusia y revolución en la teoría marxista-publicado en 1954-55 (recorre la formación de Rusia hasta 1913)
 - Elementos de economía marxista
 - Partido y Clase
 - Los fundamentos del comunismo revolucionario
 - El proletariado y la guerra imperialista
 - Teoría marxista de la moneda
 - El programa revolucionario de la sociedad comunista elimina toda forma de propiedad (Reunión de Turín 1-2 de junio-1958)
 - La sucesión de las formas de producción en la teoría marxista
 - Lecciones de las contrarrevoluciones
 - Las grandes cuestiones históricas de la revolución en Rusia – Estructura económica y social de Rusia 1913-1957 (sin incluir gastos de envío)
 - Fuerza violencia y dictadura en la lucha de clase
 - Serie de textos sobre el activismo
 - Factores de raza y nación en la teoría marxista

LA CRISIS DE SOBREPRODUCCIÓN DEL CAPITALISMO ESPAÑOL CONTINÚA LATENTE Y MANIFIESTA

Continúan existiendo más de 3 millones de viviendas nuevas sin vender y unos 5 millones de viviendas vacías.

"La construcción destruirá más de 500.000 empleos en dos años, durante 2010 y 2011" (Expansión, 8-7-10). Desde 2007 los activos ocupados en la construcción han caído de 2,7 millones a 1,2 millones. Si se reducen otros 500.000 puestos de trabajo hasta finales de 2011, sólo quedarían unos 700.000 puestos de trabajo de alta en la Seguridad Social. En el Mercado Negro debe haber más de 1 millón trabajando en condiciones de pura esclavitud, con jornadas de 10-12 horas diarias y salarios de 700-1.000 euros.

En el sector industrial los ocupados han caído desde 3,2 millones en 2007 a 1,75 millones en junio de 2010. La pérdida absoluta de puestos de trabajo en el Mercado laboral español ha sido desde los 20,4 millones en enero de 2008 a 18,4 millones en junio de 2010. Desaparecieron 3 millones de puestos de trabajo en la economía productiva, creciendo en 1 millón en los Servicios. Los salarios reales están cayendo entre un 20% y un 40% en estos sectores.

Las condiciones de trabajo empeoraron continuamente, la presión patronal es brutal. Los sindicatos subvencionados ayudan a la empresa, son sus asesores, aceptando todo tipo de sacrificios en los aumentos de ritmos

y tareas, en la persecución de bajas médicas por enfermedades y accidentes de trabajo.

La economía se concentra más en las crisis

"El importe de los créditos dudosos batió un nuevo récord histórico, hasta alcanzar los 100.475 millones de euros" (5 Días, 18-9-10) en el Estado español a finales de agosto pasado.

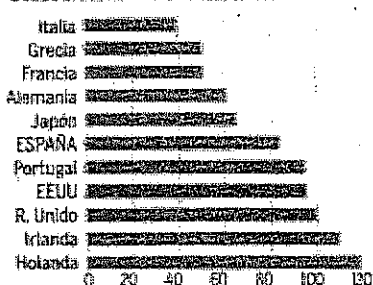
"La banca española tiene 125.000 millones de vencimientos hasta final de 2011" (5 Días, 10-6-10), de ellos, 47.573 millones debe pagar el Santander y 21.095 millones el BBVA...

"El elevado endeudamiento privado heredado del patrón de crecimiento constituye un pesado lastre que va a limitar la capacidad de crecimiento del PIB en los próximos años. Hasta que consumidores y empresas no hayan saneado sus balances, el consumo y la inversión empresarial no tendrán suficiente potencia como para impulsar una nueva etapa de crecimiento", explica María Jesús Fernández, analista de Gabinete de coyuntura de la Fundación de Cajas de Ahorros (Funcas).

"En concreto, el endeudamiento bruto de los hogares alcanzó en 2009 el 86,2% del PIB, frente al 83% de 2008. Un nivel que sólo superaron en la zona del euro países como Portugal, Irlanda y Holanda" (Expansión, 22-7-10).

> Hogares

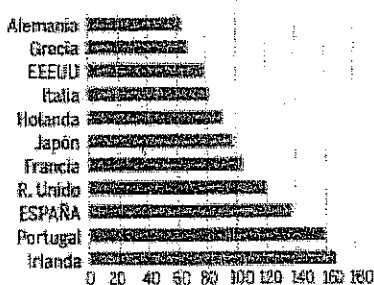
Deuda bruta no consolidada, en %.



Fuente: Funcas

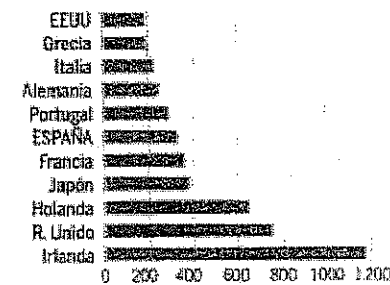
> Sociedades no financieras

Deuda bruta no consolidada, en %.

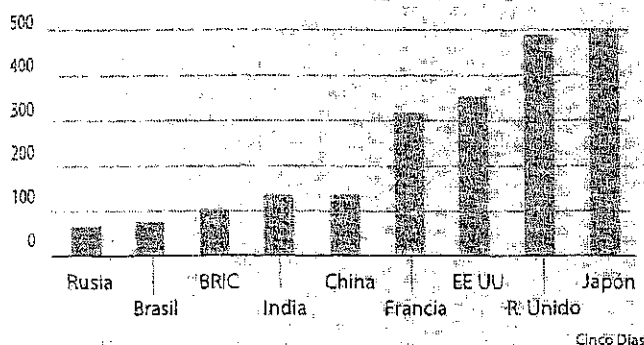


> Sociedades financieras

Deuda bruta no consolidada, en %.



Deuda en % respecto al PIB



Cinco Días

"Algo similar ocurre en el caso de las empresas. Su deuda nominal se contrajo un 0,3%, un ajuste demasiado

débil como para tener efectos sensibles. De hecho, la ratio de deuda sobre PIB siguió escalando hasta el 140,5% del PIB, casi 45 puntos por encima de la media del euro.

"Amenazas

"Si al balance de las empresas y familias se une el de las entidades financieras y el Estado, la ratio de deuda bruta alcanzó el 646,7% del PIB en 2009. En términos consolidados, es decir, descontando los préstamos entre agentes, el nivel baja a 358% del PIB.

"Pero, ¿qué parte de este dinero debe España al resto del mundo? Según datos de Funcas, la deuda bruta del país frente al exterior supone el 166% del PIB. Del proceso de consolidación fiscal iniciado por el Gobierno y la reestructuración de los bancos y cajas nacionales dependerá el desenlace de la deuda en un futuro" (Expansión, 22-7-10).

Con este grado de endeudamiento sobre el PIB de esos países, no hay salida de la crisis, excepto jugarse el todo por el todo en la preparación y en la ejecución de la tercera matanza imperialista mundial. Pero, entre tanto, todos los burgueses se escaquean a la hora de pagar impuestos.

La recaudación del IVA cayó de 55.849,3 millones de euros en 2007 a 33.573,2 millones en 2009.

Si, además, el gobierno-PSOE les redujo los impuestos en los años pasados, ahora están casi exentos de pagar:

El tipo efectivo en el Impuesto de Sociedades se redujo drásticamente con el Gobierno del PSOE-Zapatero: sobre beneficios cayó del 20,4% en 2004, al 8% en 2009. Las empresas individuales redujeron sus impuestos del 25,5% en 2004 al 20,1% en 2008. En las multinacionales cayeron del 22,5% en 2005 al 14,4% en 2008. La recaudación del Impuesto de Sociedades cayó de 44.823 millones en 2007 a 20.188 millones en 2009 (datos tomados del diario "Público", 15-8-2010).

Estas sociedades son las que exigen, un día sí y otro también, que reduzcan los costes en las pensiones, en el cobro del paro, en las bajas por enfermedad y accidente, en las medicinas, en hospitalización, análisis, radiografías, resonancias, etc.

Exigen a coro (autónomos, pequeña y mediana burguesía) que se aumente la edad de jubilación, que se formalice el aumento de la jornada semanal, que se continúe reduciendo los salarios de todos los trabajadores.

De los 19,4 millones de ciudadanos que hacen la declaración de la Renta, en torno a 1'9 millones son autónomos y pequeña burguesía, que declara a Hacienda unos ingresos anuales medios de 11.623 euros. Los 17.562.839 asalariados y pensionistas que hacen la declaración de la Renta, tienen unos ingresos medios de 19.388 euros anuales.

LOS ERES, NEGOCIO PATRONAL Y DE LOS SINDICATOS SUBVENCIONADOS

El negocio sindical con los ERE (Expedientes de Regulación de Empleo) viene ya de los inicios de los años 90 del pasado siglo. Recuerdense los informes aparecidos sobre las empresas

El Mundo, 9-1-95: "Comisiones Obreras y UGT cobraron 11 millones de SKF Española tras negociar su reconversión..., que supuso la pérdida de 110 empleos en Madrid". "Pechiney pagó 20 millones a CCOO-UGT-CGT, por reducir 150 empleos" (El País, 17-1-97). Etc.

Ahora, con la agudización de la crisis capitalista, desde inicios de 2008, se han multiplicado los ERE y, con ello, los negocios sindicales. Porque la fórmula que vienen utilizando "sobre todo en grandes empresas afectadas por un ERE, es que sea la propia compañía la que corra con los honorarios de los abogados de los sindicatos.

"En estos casos, este acuerdo se establece antes de empezar las negociaciones entre los representantes de los trabajadores y la empresa, porque a ésta le interesa que haya un acuerdo y se produzca un ERE pactado entre ambas partes, que es lo mayoritario para que la autoridad laboral no entre a revisar sus

La burguesía española, está acostumbrada a quedarse con todo y si para quedarse con todo el negocio, tienen que falsear, corromper a los funcionarios o chuparles la sangre a los obreros hasta desangrarles, lo viene haciendo y lo harán. Tener la cara dura de declarar que cada pequeño burgués gana el 59% de media, de lo que gana de media el trabajador asalariado, demuestra que nuestros burguesitos SON MENDIGOS de porte y buitres carroñeros de comportamiento. Aunque todas estas medidas anti-obreras y anti-impuestos ya están comenzando a dar resultados a favor del Capital: "El centenar de compañías del mercado continuo que ha presentado las cuentas de este período (a cierre de esta edición, la práctica totalidad de las 128 sociedades, salvo tres de ellas) registró un beneficio neto atribuido global de 25.889,1 millones de euros hasta junio, lo que supone un incremento del 12,17% respecto del primer semestre del año anterior" (Expansión, 1-9-2010).

Los empresarios, los caníbales capitalistas, no comparten con sus esclavos asalariados ni las migajas que sobran en cada FESTÍN, prefieren echárselas a sus perros o arrojarlas por el WC. Y además seguir llorando por la crisis que les arruina. Esta fue la línea política de la Patronal durante el largo BOOM económico del 1994 a 2008. Este sector de la burguesía es el mentor de la derecha extrema del PP, que gobierna la Comunidad de Madrid: "Esperanza Aguirre avanzó una disminución del 10% en el presupuesto del próximo año" 2011 en la Comunidad de Madrid. (El País, 15-9-2010). En la Comunidad de Madrid avanza la futura política anti-obrera del Estado español. Ante estas HIENAS sólo hay una alternativa proletaria: la lucha clasista y solidaria, organizada por el sindicalismo no subvencionado e independiente de la burguesía (grande y pequeña) y de su Estado.

cuentas y de cara a su imagen exterior", afirmó un experto de un gran despacho de abogados" (Expansión, 16-9-10).

Es decir, el truco, la trampa está en conseguir que la autoridad laboral no entre a revisar las cuentas de las empresas, los grandes fraudes contables que suelen presentar en circunstancias complejas como es la presentación de un Expediente de cierre total o parcial. Así tenemos que:

"Alrededor del 98% de los Expedientes de Regulación de Empleo (ERE) que se presentan se están resolviendo con acuerdo entre las partes -empresa y trabajadores-. Desde 2008, de los 35.627 ERE presentados, tan sólo en 3.493 no estaban pactados entre ambas partes" (Ibi).

Prosiguiendo el informe de Expansión: "el número de empleados afectados por un ERE se multiplicó casi por 16 en los primeros meses de 2009; afectó a 589.049 trabajadores, un 22% más que en 2008. Entre enero y julio de este año, la cifra ya supera la de todo 2008, al ascender a 183.126 empleados. Así, desde que comenzó la crisis, los sindicatos se han embolsado -sólo por la parte fija del pago- alrededor de 240 millones de euros (unos 80 millones anuales). Esta cifra resulta de multiplicar el total de

trabajadores afectados por ERE durante la crisis (953.331) por un ingreso fijo medio de 250 euros". (Ibí.)

Aquí, en este negocio, el meollo de la cuestión radica en el acuerdo entre sindicato y empresa. Habiendo acuerdo, como se reconoce en el 98% de los ERE, nadie mete las narices en los libros de contabilidad de la empresa NO legalizados. Se presentan libros sin legalizar, con una contabilidad totalmente inventada, a la autoridad laboral competente, contabilidad fraudulenta con la que todos están de acuerdo (empresas, sindicatos subvencionados, administración concursal, Ministerio de Trabajo...), y se prepara el siguiente salto o falsificación:

La empresa está en quiebra. No tiene fondos ni activos, hay que pasar el pago de las indemnizaciones y de los salarios dejados de pagar o de tramitación al Fondo de Garantía Salarial. La empresa se queda con el botín y de ahí paga a los sindicaleros la *mordida*.

Este es el mecanismo corrupto y corruptor que venimos descubriendo en varias empresas donde nos ha tocado intervenir por requerimiento de grupos de trabajadores. Sin la intervención de los sindicatos subvencionados se iba a juicio y se conseguía el pago de los 45 días por año trabajado (máximo de 42

mensualidades) y 6 meses de salarios impagados. Ahora, con la reforma laboral del gobierno-PSOE, los 45 días de indemnización se reducen a 20 días por año trabajado y un máximo de 12 mensualidades o 365 días en lugar de 42 mensualidades o 1.260 días de indemnización. Esta es la causa material, económica, de la Reforma Laboral. La base legislativa radica en los cambios que justificaban y justifican el Despido Objetivo. Ahora sólo con la previsión de la reducción de las ganancias ya está justificado el Despido Objetivo, y la indemnización de 20 días por año trabajado, de los que 12 días los paga la empresa y 8 días los paga el FOGASA, es decir, el Estado.

Con lo que el coste del Despido para las empresas se abarata desde 45 días a 12 días por año trabajado. Desde un máximo de 42 mensualidades hasta 12 mensualidades, de las que la empresa sólo paga 230 días. ¡Este ha sido el SALTO del gobierno del PSOE a favor de abaratamiento y de hacer muchísimo más fácil el DESPIDO para gran parte de los trabajadores! ¿Dónde va a ir, dónde va a llegar la clase obrera con estos sindicaleros clavados al engaño por la SUBVENCIÓN, por el buen vivir, por los gustos refinados y los objetos de lujo, las propiedades, etc.? Al Matadero de cabeza.

¿POR QUÉ JUEGAN AL ESCONDITE EL PP DE MADRID Y SINDICATOS SUBVENCIONADOS? ¿POR QUÉ LES HA ESTADO PAGANDO EL PP MILLONES DE EUROS Y PACTANDO LA CONCESIÓN DE CIENTOS DE LIBERADOS? ¿QUÉ HA PASADO AHORA?

En plena campaña del gobierno del PP de la Comunidad de Madrid contra los sindicaleros liberados y contra las subvenciones concedidas por dicho gobierno del PP, recogidos en los Convenios de Enseñanza, Sanidad y de otras categorías de funcionarios, en plena campaña apareció un informe en el diario "El País" (17-9-10) que pone un poco de luz a tanta falsedad y tanto oscurantismo cultivados por ambas partes, ya que CCOO-UGT-CSIF..., tampoco podían reconocer y propagar que les pagaba el gobierno de la derecha extrema, por firmar unos convenios basura, unas subvenciones que no están recogidas en ninguna parte, multiplicando también el ejército de liberados para que hagan de bomberos sociales, de apagafuegos de las luchas o descontentos obreros, individuales o colectivos.

Escribe El País (17-9-10): "*Aguirre se salta sus acuerdos al no pagar 6,5 millones a los sindicatos*", no les paga "*desde hace tres años*".

"De tanto repetirse, algunos sindicatos ya lo tienen en la agenda de un año para otro. En Sanidad, por ejemplo, la cita es a principios de julio. Cuando llega el momento, hay que ir al juzgado y presentar una demanda contra la Comunidad de Madrid porque no les ha pagado los fondos destinados a realizar su actividad sindical. La Comunidad lleva desde 2007 sin pagar estas subvenciones a los sindicatos, pese a que fue ella misma la que las negoció y firmó en acuerdos y convenios colectivos aún vigentes en Sanidad, Educación, Personal de Administración y Servicios (PAS) y personal laboral.

La ofensiva contra los representantes de los trabajadores empezó, por tanto, mucho antes de que la crisis hiciera mella en las cuentas regionales. El cálculo más conservador —que deja fuera lo correspondiente a este año— supone que la deuda de Aguirre con los sindicatos es de 6,5 millones. Las diferentes cantidades aparecen en los mismos acuerdos que establecen la ampliación de horas sindicales que ahora el Gobierno regional quiere eliminar.

"Las primeras sentencias dan la razón a los sindicatos." Estimo la demanda", dice el Juzgado de lo Social número 28 de Madrid en un fallo de mayo del año pasado. "Y condeno al pago de la cuantía total de 406.045 euros". Eso sólo a

CCOO, que presentó esta demanda de deuda a PAS y funcionarios por los importes de 2007. En noviembre, otro juzgado de lo social volvió a condenar a la Comunidad a abonar una cantidad similar por 2008. Los servicios jurídicos de la Comunidad de Madrid las han recurrido.

"Las ayudas corresponden a convenios o acuerdos en vigor de Sanidad, Educación, Personal de Administración y Servicios y personal laboral. El más cuantioso, por 708.766 euros anuales, corresponde a estos últimos y fue firmado en 2005. Las cantidades se reparten entre los sindicatos con mayor presencia y se destinan a gastos de acción sindical.

"En el caso de Sanidad (445.000 euros anuales)...

"En Educación, con más de 529.000 euros anuales, el asunto también está en los tribunales.

"Es como si mañana Aguirre perdiera las lecciones y el partido en el Gobierno decidiera no pagar la financiación que corresponde al PP porque le lleva la contraria o le da dolor de cabeza", señala Paco García, responsable de Educación de CCOO Madrid. "Lo ha hecho por puro sectarismo, porque le molestamos, es antidemocrático", concluye. Para CCOO Educación, los fondos suponen "un 10%" de sus ingresos anuales, explica García. En el caso de CSIT-UP, que reclama más de 1,3 millones, el dinero de subvenciones supone el 20% de sus ingresos, según una portavoz.

(..) "No creo que hablemos de lo que nos deben, pero habrá que hacerlo porque los convenios siguen en vigor", concluye Fernando Sanchez, secretario general de Servicios Públicos UGT Madrid".

Nadie había querido contar la compra y la venta de los sindicaleros por parte del gobierno de la derecha extrema. Los sindicaleros han venido denunciando a Roma y a su emperadora. Pero Roma, la emperadora y sus romanos vestidos, comidos y bebidos como directores del gran CIRCO, se niegan a pagar a los traidores. Y, además, la cesarina, la zarina y sus súbditos les arrancan los galones a sus bomberos sociales y les vuelven a enviar a GALERAS ¡¡A GANARSE EL PAN CON EL SUDOR DE SU FRENTE, en lugar de seguir ganándose el pan CON EL SUDOR DE EL DE ENFRENTÉ!!

La Esperanza es muy rencorosa, más que las monjas, exigiendo lealtad absoluta a sus súbditos. Y los sindicaleros súbditos han abroncado con pancartas y gritos, en Hospitales y Centros de enseñanza, a la Zarina y a sus consejeros, los provocadores Güemes y Lamela. La derecha extrema pagaba a los sindicatos la subvención y el sueldo a los liberados para comprar su traición a los trabajadores y su silencio político en las hazañas del gobierno atacando a los enfermos, a los alumnos, viajeros, etc.

En este contexto de estómagos DESAGRADECIDOS debe colocarse el choque en el Metro de Madrid entre los sindicaleros y ese mismo gobierno del PP, que justamente les reclamó a los sindicatos subvencionados esos 6,5 millones de euros (por los dos

LOS CURSOS DE FORMACIÓN, OTRA FUENTE DE CORRUPCIÓN SINDICAL

La financiación de las empresas sindicales de servicios, tenían como fuentes fijas los presupuestos generales del Estado, el Boletín Oficial, donde se recogían las subvenciones por participar en las elecciones a los Comités de empresa y a delegados de personal. Cobran una cantidad por cada delegado o miembro del Comité y otra cantidad por cada voto obtenido todos los años. Como cualquier otra institución del Estado burgués.

A esta financiación tipo, luego se le añadió otra financiación procedente de los llamados "fondos sociales" de la Comunidad Económica Europea, dedicados a la Formación Continua de los trabajadores. Desde finales de los años 80 del siglo XX (el Estado español entró en la CEE en 1986) comenzaron a llegar esos fondos a los sindicatos y a la patronal, que los repartían de modo fraterno, sin siquiera hacer los cursos de formación. La corrupción llegó a ser tan escandalosa que la CEE primero y la Unión Europea después, le exigió y le impuso al Estado español que controlase de modo efectivo la realización de dichos cursos de formación continua.

El diario El País, llegó a publicar que había "un pacto de sangre" entre los jefes sindicales y los jefes de la patronal para no tener que devolver ni un céntimo de esos miles de millones que les reclamaban desde Bruselas. Lo que hacían los sindicaleros era pedirle la firma, como que estaban haciendo esos cursos a cualquier trabajador o, simplemente, falsificaban las firmas, pero este mismo método lo practicaba la patronal: hay toda una serie de juicios, con Sentencias, condenando a la patronal valenciana, a la gallega, etc.

A su vez, hay informes de la policía y de la guardia civil, que demuestran que miles de cursos de formación, por los que cobraron CCOO-UGT, no se impartieron, ya que las firmas que los justificaban habían sido falsificadas.

Para encubrir y tapar estos robos, el gobierno formó la "Fundación Tripartita" (gobierno-patronal-sindicatos de Estado) para justificar y controlar el reparto de los Fondos.

"No son todas las ayudas que reciben, pero sí todas las localizables. La financiación de las organizaciones sindicales escapa al ojo humano. En lo que va de año el Boletín Oficial del Estado (BOE) se hace eco de seis subvenciones distintas del Estado. Controlar este goteo constante es casi una misión imposible, pero según los datos recopilados por EXPANSIÓN, desde 2007, año germen de la crisis, los tres grandes sindicatos del país -UGT, CCOO y USO- han engullido al menos 1.311 millones en subvenciones y comisiones varias.

"El grueso de este dinero lo reparten las distintas administraciones con el respaldo del bolsillo del contribuyente. Lo mismo ocurre con las dotaciones que recibe otras asociaciones o patronales.

días de huelga, sin Servicios Mínimos del mes de junio pasado), que dicen que les deben de las subvenciones secretas que venían recibiendo desde, al menos, 2005.

Todo este circo de subvenciones y liberados, tiene un nombre sencillo e histórico: ¡Traición a los trabajadores asalariados! Con este sindicalismo de mamoneo o encadenado a la economía nacional y a la marcha de la empresa, la patronal y su Estado burgués no encuentran puertas, ni muros que obstaculicen o detengan sus ataques antiobreros. Son necesarios los sindicatos obreros clasistas que organicen la defensa colectiva de los intereses de toda la clase obrera, línea que sólo el Partido Comunista de Clase e Internacional puede señalar y mantener.

"La cara más conocida de la financiación sindical es la aportación del Ministerio de Trabajo. Este año las dos centrales (CCOO y UGT) han recibido 15,7 millones para financiar sus actividades; 4,8 millones por participar en los órganos consultivos y 21 millones en concepto de formación intersectorial. Aparte, hay una hucha de 172,6 millones -Méndez y Toxo se llevan más del 80%- para formación sectorializada. Es decir, sólo Trabajo les garantiza unos ingresos de 214,1 millones. Esta dotación fue prácticamente igual el año pasado y muy similar desde 2007. En conjunto, esta vía les ha reportado 800 millones de euros.

"Al margen de esta partida presupuestaria, los sindicatos han recibido alrededor de 248,2 millones para sufragar actividades dispares: desde programas de "prevención del consumo de drogas en entornos prelaborales" (CCOO, 2008), hasta ayudas para "la equidad laboral por el bienestar social" (USO, 2009).

"A esto habría que añadir el dinero que cada año sale de la Fundación Tripartita (organismo político) para formar a los trabajadores. Esta macrohucha debe repartir este año 1.500 millones, entre patronal y sindicatos, sólo para los trabajadores ocupados. La Fundación ha declinado concretar qué porcentaje se lleva cada parte. Cabe presumir que será a partes iguales. "No tenemos capacidad de comunicación", señalaron. Desde el inicio de la crisis, los agentes sociales han gestionado 5.781 millones por este capítulo. Por costes organizativos de los cursos reciben un 20%.

"¿Y qué ganan con los cursos de formación?

"El gran meollo tiene que ver con el dinero que reparte la Fundación Tripartita (que forman Estado y agentes sociales). Sólo en 2010 se repartirán 1.500 millones de euros para formar a trabajadores en activo. En la práctica, esto es un caramelo porque el 20% se destina a costes organizativos. Incluso en algunos casos de abusos, según han confirmado fuentes del sector, esa proporción se ha elevado al 30% o el 40%, extremo que ahora se quiere cambiar con una remodelación en ciernes" (Expansión, 20-9-10).

Aquí ya han estipulado comerse el 20% del presupuesto de cada curso justificado como costes organizativos, llegando al 30% y hasta el 40% del presupuesto para estos mandarines.

En este mismo informe de Expansión se recoge la información aportada por UGT, donde afirman tener 4.100 trabajadores asalariados en plantilla y CCOO 2.681 asalariados, o sea, como cualquier empresa capitalista o cualquier institución del Estado burgués. Estos trabajadores son contratados por la empresa UGT o CCOO. Ellos no son los LIBERADOS por las empresas o por las instituciones estatales ¡Son cosas completamente diferentes! Los contratados tienen contratos eventuales, por obra y servicio, indefinidos, mercantiles, etc., son trabajadores asalariados con salarios miserables y, a menudo, sin derechos...

"Se reprocha además a los comunistas el querer abolir la patria, la nacionalidad. Los obreros no tienen patria. No se les puede arrebatar algo que no poseen" (Manifiesto del Partido Comunista)

Para arrastrar a todo el Pueblo (burgueses, artesanos, campesinos y proletarios) a la lucha contra la aristocracia feudal, al sacrificio en el trabajo y en las condiciones de vida, la burguesía se envolvió y se camufló detrás del término Nación: durante toda la larga lucha burguesa contra el feudalismo presentó y propagó sus acciones más o menos heroicas contra el absolutismo feudal bajo un velo MÍSTICO SAGRADO e intocable llamado Nación:

"Nación es, pues, un circuito geográfico dentro del cual el tráfico económico es libre, el derecho positivo es común, y muy generalmente hay una identidad de raza y de lengua. En el sentido clásico, la nación deja fuera a la masa de esclavos y reúne en aquellas relaciones únicamente a los ciudadanos libres; en el sentido moderno, y burgués, la nación comprende a todos aquellos que han nacido allí.(...)"

Toda esta exposición en el sentido materialista del fenómeno nacional, se basa, pues, a cada paso en la teoría marxista del Estado, y aquí se encuentra la divergencia entre los burgueses y nosotros. La formación de las naciones es un hecho histórico real y físico como otros, pero cuando se ha alcanzado la nación unitaria estatalmente, ésta está dividida siempre en clases sociales y el Estado no es expresión — como dicen los burgueses — de todo el conjunto nacional como agregado de personas o, aunque sólo sea, de comunas y distritos, sino que es la expresión y el órgano de los intereses de la clase económicamente dominante.

Así pues, dos tesis son verdaderas al mismo tiempo: la unidad nacional es una necesidad histórica y, por tanto, también es una condición del futuro advenimiento del comunismo la conseguida unidad, con el mercado interior único, la abolición de los Órdenes, el derecho positivo igual para todos los súbditos; el Estado central, no sólo no excluye sino que lleva a su expresión más poderosa la lucha de la clase obrera contra él, así como la internacionalidad de esta lucha en el ámbito del mundo social desarrollado.(...)" (Factores de raza y nación en la teoría marxista, 1953)

Desde el punto de vista marxista lo determinante es la formación del Mercado dentro de un territorio delimitado por fronteras precisas, con pesos, medidas, monedas y lengua comunes, bajo una misma constitución o ley general, que faciliten la producción y la comercialización de las mercancías dentro del territorio marcado por las fronteras del Estado burgués, esto es, la destrucción de los obstáculos feudales que impiden el desarrollo de las fuerzas productivas con la irrupción del capitalismo en la escena histórica.

"De aquí el conflicto material — punto de partida de toda la lucha inmensa que invocará las palabras altisonantes de Patria, Libertad, Razón, Crítica, Idealidad — entre la barrera del distrito al movimiento de personas y cosas, y la exigencia del libre comercio interior, pero que acelera la carrera hacia la audacia de los mercaderes que un día

trocarán en dinero la sagrada tierra feudal... Porque a los ilusos se les dirá que han obtenido una patria cuando en los confines del Estado haya una moneda, una Bolsa y un Fisco unitario, condiciones para que prorrumpen las fuerzas productivas capitalistas." (Factores de raza y nación en la teoría marxista, 1953)

La burguesía de cada Estado pondrá todo tipo de obstáculos prohibitivos a los Mercados extranjeros para que no vendan sus mercancías dentro del propio Estado, defendiendo así el llamado interés de la industria o de la agricultura nacional, facilitando así la formación y el desarrollo del propio Mercado y de las propias fuerzas productivas modernas, es decir, capitalistas. El marxismo ha establecido unas delimitaciones muy precisas en la caracterización de estos movimientos como revolucionarios y, por lo tanto, como susceptibles de alianzas temporales con las armas en la mano.

" 3.— En el área de Europa Occidental (Francia, Alemania, Italia y países menores), la lucha burguesa contra el feudalismo va de 1789 a 1871, y en las situaciones de este ciclo se impone la alianza del proletariado con los burgueses cuando éstos luchan con las armas para derrocar el poder feudal —mientras los partidos obreros han rechazado ya toda confusión ideológica con las apologías económicas y políticas de la sociedad burguesa.

4.— Los Estados Unidos de América se ponen en 1866 en las condiciones de Europa Occidental después de 1871, habiendo liquidado formas capitalistas espurias con la victoria contra el sudismo esclavista y rural. A partir de 1871, los marxistas radicales rechazan en toda el área euroamericana toda alianza y todo bloque, en cualquier terreno que fuera, con partidos burgueses.

5.— La situación anterior a 1871, a la que nos hemos referido en el inciso 3, dura en Rusia y en otros países del este europeo hasta 1917, y en ellos se plantea el problema ya conocido por la Alemania de 1848: provocar dos revoluciones, y luchar, por tanto, por las tareas de la revolución capitalista. Una condición para un paso directo a la segunda revolución, la proletaria, era la revolución política en Occidente, que falló, aún cuando la clase proletaria rusa conquistó sola el poder político, conservándolo durante algunos años.

6.— Mientras que hoy en el área de Europa Oriental puede considerarse como consumada la sustitución del feudalismo por el modo capitalista de producción y de intercambio, en el área asiática está en pleno curso la revolución contra el feudalismo y contra regímenes aún más antiguos, conducida por un bloque revolucionario de clases burguesas, pequeño-burguesas y trabajadoras.

7.— El análisis ya ampliamente desarrollado ilustra cómo, en estos intentos de doble revolución,

se han producido varios resultados históricos: victoria parcial y victoria total, derrota en el terreno insurreccional con victoria en el terreno económicosocial, y viceversa. Para el proletariado, la lección de las semirrevoluciones y de las contrarrevoluciones es fundamental. Entre tantos otros ejemplos, son clásicos el de la Alemania posterior a 1848: doble derrota insurreccional de burgueses y proletarios, victoria social de la forma capitalista y establecimiento gradual del poder burgués. Y el de la Rusia posterior a 1917: doble victoria insurreccional de burgueses y proletarios, en febrero y octubre respectivamente; derrota social de la forma socialista, victoria social de la forma capitalista.

8.— Por lo menos en lo que respecta a su parte europea, Rusia tiene hoy un mecanismo de producción e intercambio ya plenamente capitalista, cuya función social se refleja políticamente en un partido y en un gobierno que han probado todas las posibles estrategias de alianzas con partidos y Estados burgueses del área occidental. El sistema político ruso es un enemigo frontal del proletariado y toda alianza con él es inconcebible, debiendo quedar no obstante bien establecido que el haber hecho triunfar la forma capitalista de producción en Rusia es un resultado revolucionario.

9.— En los países de Asia donde aún dominan economías locales agrarias de tipo patriarcal y feudal, la lucha incluso política de las «cuatro clases», aún cuando surjan a continuación poderes nacionales y burgueses, es un elemento de victoria en la lucha internacional comunista, ya sea para la formación de nuevas áreas aptas para plantear las reivindicaciones socialistas ulteriores, como por los golpes asestados por tales insurrecciones y revueltas al imperialismo euroamericano". (Ibi. pag. 113-14, *"Las Revoluciones Múltiples"*, Abril-1953). Huelga decir que desde el 1953 hasta 1975, también en estas otras áreas se han arrollado definitivamente los obstáculos para el prorrumpir capitalista y con ello está definitivamente cerrada la posibilidad de movimientos nacionales revolucionarios.

Es evidente, además de lo dicho, que toda la literatura burguesa y también proletaria han sostenido a través de la historia que: NO HAY NACIÓN SIN ESTADO. O sea, que toda Nación requiere el propio Estado. Por consiguiente:

- a) dentro del Estado español todas las autonomías carecen de Estado propio y por ello carecen de soberanía;
- b) pero hay más: esa soberanía nacional ya tampoco la tiene el Estado español, puesto que la ha cedido a la Unión Europea.
- c) Las fronteras del Mercado estatal ya son las fronteras de la Unión Europea no las españolas. Las Mercancías fluyen libremente por todo el

territorio de la Unión. Por tanto, ya no hay Mercado español con fronteras y soberanía propias.

- d) La Moneda se emite desde el Banco Central Europeo para todos los países de la Unión Monetaria ¡Ya no hay moneda ni soberanía española, careciendo de todo rigor reivindicar monedas y soberanías para cualquier autonomía!
- e) Los pesos y las medidas son idénticos en toda la Unión Europea.
- f) La comercialización de las mercancías se presenta en todos los idiomas de la UE. Pero, además, el capital comercial de las grandes superficies o cadenas va extendiendo sus redes de distribución por todos los países. Presentando y vendiendo las Mercancías en el idioma local de cada Estado, autonomía, región, nacionalidad, o dialecto.

Si no hay fronteras nacionales, si no hay submercados "nacionales", si no hay submonedas "nacionales", si no hay diferentes pesos y medidas "nacionales", si la lengua oficial y oficiosa en el conglomerado que conforma la Unión Europea es el inglés ¿de qué nación española o de qué Estado español estamos hablando? ¿de qué nación catalana o Estado catalán estamos hablando?

El curso de la historia basado en el desarrollo de las fuerzas productivas ha diluido las fronteras, los mercados nacionales, las monedas nacionales, los pesos y las medidas, los idiomas, los hábitos, costumbres e idiosincrasias hasta de los rincones más recónditos o aislados de las ciudades, con el comercio, con la radio, la televisión, Internet, con los bajos precios de las mercancías como ya decíamos en el Manifiesto del Partido Comunista de 1848 (unas cuantas décadas antes que algunos necios "descubrieran" la globalización), las negritas son nuestras:

"Mediante la explotación del mercado mundial, la burguesía dio un carácter cosmopolita a la producción y al consumo de todos los países. Con gran sentimiento de los reaccionarios, ha quitado a la industria su base nacional. Las antiguas industrias nacionales han sido destruidas y están destruyéndose continuamente. Son suplantadas por nuevas industrias, cuya introducción se convierte en cuestión vital para todas las naciones civilizadas, por industrias que ya no emplean materias primas indígenas, sino materias primas venidas de las más lejanas regiones del mundo, y cuyos productos no sólo se consumen en el propio país, sino en todas las partes del globo. En lugar de las antiguas necesidades, satisfechas con productos nacionales, surgen necesidades nuevas, que reclaman para su satisfacción productos de los países más apartados y de los climas más diversos. En lugar del antiguo aislamiento de las regiones y naciones que se bastaban a sí mismas, se establece un intercambio universal, una interdependencia universal de las naciones. Y esto

se refiere tanto a la producción material, como a la producción intelectual. La producción intelectual de una nación se convierte en patrimonio común de todas. La estrechez y el exclusivismo nacionales resultan de día en día más imposibles; de las numerosas literaturas nacionales y locales se forma una literatura universal." (Manifiesto del Partido Comunista, 1848)

En el contexto descrito en el pasaje de más arriba y que se ha implantado de forma aplastante desde aquél entonces y por todo el mundo, sin que queden hoy ÁREAS o CAMPOS geohistóricos apreciables con relaciones feudales que obstaculicen el desarrollo del capitalismo, ¿cuál es la única posible función del nacionalismo y del agitarse de las cuestiones nacionales?

"en la fase imperialista de difusión del capitalismo, el principio de nacionalidad se mantenía siempre en candelero para poderlo agitar con fines de clase burguesa, y sobre todo, con el fin de crear confusión en la vigorosa autonomía del movimiento obrero." (El proletariado y Trieste, 1953)

Hay que denunciar a la burguesía "madrileña" y a su cohorte de negociantes, subcontratistas, caciques y corveidiles por tratar de mantener y cultivar todavía la política de Carlos V de Alemania (o I de España, tanto da) en el siglo XVI contra los Comuneros de Castilla. El patrioterismo español es el peor de los patrioterismos: 1º Porque es prestado (la revolución burguesa española fue llegando a cuentagotas desde Cataluña); 2º el patrioterismo español, además de ser tomado prestado de la periferia del Estado español, se convierte sin pudor en afrancesado (1808) y gringo (1975 y 1996-2004) o en lo que haga falta.

Hay que denunciar también a la burguesía "catalana" y "vasca". Su nacionalismo "catalán" o "vasco" es y ha sido siempre igualmente anti-histórico dado que el producto material de su construcción nacional (el desarrollo del mercado interior, de una moneda única, etc.) es precisamente el Estado Español, al que no tienen ninguna intención de renunciar. La burguesía catalana de forma especial conquistó e hizo del resto de la península su MERCADO NACIONAL e introdujo sus pesos y medidas (piénsese en la moneda española anterior al euro, la PESETA, cuyo nombre es catalán y traducido al castellano sería "piececilla"). A nadie se le puede escapar que las burguesías catalana y vasca conforman y han conformado siempre la auténtica burguesía ESPAÑOLA y que sólo en los últimos tiempos se les ha añadido el grupo "madrileño" crecido y forjado al amparo de los Ministerios.

Muchas son las mentiras y tergiversaciones históricas que pueblan los libros de texto en las escuelas (ya sea en Euskadi, Catalunya o Madrid) pero todas ellas encaminadas a oscurecer el mismo resultado: el Estado Español es el producto de las llamadas burguesías "periféricas". Y siempre contra la clase obrera: bastaría reflexionar sobre el alcance de la proclamación de la República Catalana en 1934 (que cayó, no por casualidad, sin combate) con el único objetivo de militarizar Barcelona e impedir una insurrección obrera de solidaridad con la

insurrección contemporánea de los mineros en Asturias; o sobre el papel de ERC y PSUC junto a la dirigencia anarquista de la CNT-FAI en el aplastamiento del proletariado de Barcelona en mayo de 1937.

El papel, la función antiobrera de todas las burguesías y todas las autonomías de la Península Ibérica que medran haciendo negocios a través de la explotación de la clase proletaria forma parte de la historia y del hoy. Es un hecho constatado. El proletariado debe romper claramente con toda manifestación de patrioterismo español, catalán, vasco, gallego, andaluz...

Los proletarios somos una CLASE internacional, internacionalista y mundial. O eso, o la gran mina de carne de cañón para la explotación capitalista en la empresa y mañana en los frentes de guerra, en las trincheras o en las ciudades de los rascacielos sin gas, sin corriente eléctrica, sin agua corriente, con techos hundidos, trabajando 12-18 horas al día por un plato de sopa pagado a precio de oro...

Para defender nuestras condiciones de vida, para defender el puesto de trabajo, hay que romper toda simpatía, toda influencia, todo apoyo, toda participación con o hacia los movimientos patrióticos españoles o autonómicos... La solidaridad "nacional" nace de la solidaridad con el patrón y viceversa, hay que romper con ambas a todos los niveles.

En nuestra época, en la época del capitalismo imperialista, todos los movimientos patrióticos apoyados en el fútbol, en España (una, grande y libre...), o en los movimientos patrióticos de las nacionalidades "históricas" o no, todos ellos y sus símbolos, narcotizan, ahogan y exterminan el ODIO de la clase obrera hacia los opresores y hacia los explotadores.

Acabamos este artículo con una cita de un texto de nuestra corriente escrito en 1950: "El Proletariado y Trieste" en el que se establece con claridad la actitud y planteamientos proletarios y comunistas frente a los problemas reales en los territorios donde conviven varias lenguas, sujetos por excelencia a la agitación patrioterista por parte de la burguesía:

"Los marxistas no habían ignorado jamás los términos de las "cuestiones nacionales". Las relaciones de organización que se derivan de la concomitancia de la raza y de la lengua ocupan su lugar ente las formas de producción. La tendencia a identificar con las unidades nacionales los límites de la organización territorial del estado han jugado un papel extremadamente importante en la formación del capitalismo, y todas las etapas del crecimiento de este enemigo al que resulta imposible matar en su infancia, interesan a la revolución en el grado más alto.

Pero los marxistas, al igual que establecieron que los diversos héroes nacionales e irredentistas tuvieron la verdadera tarea revolucionaria de conseguir la victoria de la burguesía emprendedora (comprendido en sólo la superestructura poética de sus empresas), diagnosticaron también que en la fase imperialista de difusión del capitalismo, el principio de nacionalidad se mantenía siempre en candelero para poderlo agitar con fines de clase burguesa, y sobre todo, con el fin de crear confusión en la vigorosa autonomía del movimiento obrero, pisoteándolo descaradamente cada vez que le interesase a las colonizaciones económicas burguesas para sojuzgar una

provincia en la frontera, un espacio vital, o un desgraciado pueblo de color en ultramar.

El prejuicio nacional debía servir, por tanto, de barrera contra las iniciativas proletarias de clase, pero no ponía ningún obstáculo a las rapiñas imperialistas.

A partir de una cierta fecha límite, que se puede fijar como muy tarde en 1870, (en Europa Occidental) toda subordinación de la batalla proletaria a la satisfacción de objetivos nacionales, étnicos o irredentistas previos, toda constitución de bloques entre trabajadores y burgueses del mismo idioma con vistas a una liberación nacional, toda formación de partidos "socialistas nacionales", como los hubo en Polonia y en Bohemia, se convirtieron, por tanto, en derrotismo puro.(...)

Con el desarrollo del capitalismo, los bloques estatales se cristalizan en torno a centros nacionales determinados, que estaban en formación en tanto que Estados unitarios desde épocas pre-burguesas. Pero este proceso no es en sus líneas generales un proceso de división, sino de aglomeración.

La ideología pequeño burguesa según la cual había que esperar a la liberación de cada nacionalidad "oprimida" y la solución de todos los problemas de etnias que existían al margen de los grandes Estados, antes de lanzar en Europa reivindicaciones de clase, es, por tanto, profundamente contrarrevolucionaria. Todos estos "oprimidos" en el idioma, en la universidad, en las carreras burguesas y, sobre todo, en las carreras electorales, ésas en las que el chanchullo es el rey, hubieran prohibido eternamente la toma de conciencia por los obreros de la explotación patronal y de la opresión social.

Desde luego, la multiplicidad de idiomas es indudablemente un hecho material y técnico, pero es sobre todo a los burgueses y a sus cohortes de plumíferos a los que irrita soberanamente; los internacionalistas modernos que somos nosotros y los trabajadores encorvados bajo las empresas negreras del capital no vacilarán en recordar que la primera huelga fue la de la torre de Babel. El obstáculo de los idiomas caerá con las demás infamias de la moderna Babel capitalista. Lo que el filisteo burgués encuentra ante todo bárbaro es que no todo el mundo comprenda a la primera palabra las órdenes del patrón."

Concluyendo en este artículo de 1950:

"Todas estas lecciones serían útiles al movimiento de clase de los trabajadores si le llevaran a asimilar las directrices de su acción autónoma, a establecer que las clases dominantes hablan siempre de libertad, de independencia y de derecho nacional con fines de opresión social, y de que siempre se debe rechazar su invitación a colaborar, en ambos lados y en ambas lenguas. (...)

La política proletaria en Trieste no puede ser otra que la fraternidad internacionalista entre trabajadores de lengua italiana o eslava, el rechazo de toda mueca racial o patriótica. (...)

Después de la desaparición de Austria, los trabajadores triestinos no se dejaron coger en la trampa de una oposición nacional. El partido comunista de Livorno asumió en Trieste la sección política, el periódico y la Cámara del Trabajo. Camaradas italianos y eslavos trabajaban allí en perfecto acuerdo. Los mismos artículos, traducidos por el buen Srebrnic, aparecían en las dos ediciones, italiana y eslovena. La generosa clase obrera de Trieste, igual que los trabajadores agrícolas del campo, vibraba de entusiasmo por la revolución de Lenin, y por idénticos motivos.

Las maniobras de los Sforza y los Kardely deben provocar a los obreros y campesinos julianos el mismo asco. Si ha habido división y si los trabajadores triestinos han hecho correr la sangre de sus hermanos por razones de odio nacional y a causa del juego político infame y política venal de los Estados burgueses, de los gobiernos de Estados de segunda fila que no hablan de nación más que para sacarla a subasta; esto debe ser una vergüenza imborrable para los traidores al comunismo. Es en estas franjas de encuentro entre los pueblos, en estas zonas bilingües, donde el internacionalismo proletario debe dar pruebas de su valor, rechazando las banderas de todas la patrias a favor de la bandera roja, la única bandera de la revolución social."

Preguntas y Respuestas Obreras ante la Campaña del Estatut:

¿Por qué debería la clase obrera apoyar a la burguesía catalana?

¿Acaso reivindica la abolición de la esclavitud del trabajo Asalariado? **NO**

¿Pide un aumento salarial lineal de 200-400 euros para todos los asalariados y pensionistas? **NO**

¿Reclama la reducción de la jornada de trabajo a 30 horas semanales para trabajar menos y que también trabajen los parados? **NO**

¿Reivindica un subsidio suficiente e indefinido para todos los parados? **NO**

¿Piden un salario mínimo de 1.500 euros mensuales para todos? **NO**

¿Reclaman libros, guarderías y comedores gratuitos para los hijos de los trabajadores? **NO**

¿Defienden la expropiación del parque de viviendas vacías y su redistribución gratuita? **NO**

¿Apoyan el transporte público gratuito para los parados y todos los que ganen menos de 2.000 euros al mes? **NO**

¿Están dando vales-tickets de comida gratuitos para todos los parados, trabajadores y pensionistas que cobren menos de 1.500 euros al mes? **NO**

¿Están realojando en viviendas oficiales a todos los trabajadores DESAHUCIADOS de la vivienda por no poder pagar el alquiler o la hipoteca? **NO**

¿Defienden que los parados y los enfermos crónicos obtengan las medicinas gratuitas? **NO**

¿Qué aporta la constitución española o los estatutos de autonomía en la defensa efectiva de los intereses económicos de la clase obrera? **NADA.**

Todos ellos están supeditados a la defensa intransigente de los intereses de la patronal y del Estado patronal.

Por consiguiente, los obreros debemos mantenernos al margen de las Disputas entre burguesías, porque si se escapa algún leñazo casi siempre no lo encontraremos nosotros. Repitiendo que nuestros problemas y necesidades no tienen cabida en sus campañas patrióticas o electorales. La burguesía y su sociedad capitalista son la causa y la fuente de todos nuestros problemas y de todas nuestras necesidades ¡Pobre del cordero asalariado que busque comprensión y protección en la guarida del LOBO! ¡Explotado, oprimido no colabores, no participes en la elección del VERDUGO que te machacará durante los próximos 4 años!

¿HAY UNA MÍSTICA COMUNISTA O EL PARTIDO RECHAZA Y COMBATE TODA MÍSTICA EN SU INTERIOR Y FUERA?

La crítica que sigue se hizo a varios núcleos italianos que se reclaman de la izquierda comunista de Italia, en la que defendemos la línea materialista contra las groseras falsificaciones de éstos grupos que llegan hasta afirmar que el alma es el principio de la vida.

1.- Primeros Pasos (Motivaciones Directas de este Trabajo)

Según los textos del Partido, según los textos de la izquierda, los comunistas y el Partido deben rechazar y combatir toda MÍSTICA, según Schio la MÍSTICA COMUNISTA sería UN ASPECTO ESENCIAL E IRRENUNCIABLE DE NUESTRA DOCTRINA:

"Le agradecemos pues a los renegados de hoy por habernos refrescado la memoria y tomamos buena nota ante todo del hecho de que defender la Mística Comunista equivale a defender un aspecto esencial e irrenunciable de nuestra doctrina" (Rapporto Politico alla Riunione Generale del 29-30 Ottobre 2005 a Schio, página 4).

Entonces, según esta novísima teoría nosotros seríamos los RENEGADOS, puesto que nosotros rechazamos y combatimos el que la MÍSTICA sea un aspecto ESENCIAL E IRRENUNCIABLE DE NUESTRA DOCTRINA.

Antes de utilizar estos TONOS, estos modos y estas acusaciones debemos dedicarnos a estudiar los textos del Partido, los textos de la Izquierda para conocer su contenido y su actitud hacia la MÍSTICA. Dejando claro que la MÍSTICA es una cosa y la INTUICIÓN otra cosa muy distinta. Como tampoco tiene nada que ver con estas dos la GENIAL OBSERVACIÓN DE ENGELS sobre los hechos entonces ya acaecidos en la Comuna de París; mezclar estos conceptos, visiones y observaciones pasadas, presentes y futuras sólo sirve para crear confusión en lugar de clarificación. Decimos esto porque la respuesta del "INFORME POLÍTICO" a nuestra acusación de misticismo, fuera de una cita que comentaremos, son 4 páginas en defensa de la intuición que nosotros nunca hemos combatido como antimarxista, mientras que reafirmamos que las "Tesis de Nápoles" y "Origen y Función de la Forma Partido" también se expresan formalmente en términos opuestos a cada paso, incluso cuando se trata del papel de la "intuición genial" referida a la formulación de nuestra doctrina. Si se procede a la comparación de los términos concretos en los que se expresan ambos trabajos no es difícil comprender para nadie su relación, pero si se comparan las interpretaciones hechas por cada uno de estos trabajos con las interpretaciones hechas sobre el otro trabajo, el producto se llama CONFUSIÓN. Dicho esto vamos a bregar directamente con la MÍSTICA.

Según el "INFORME POLÍTICO" de Schio la respuesta a nuestra acusación de "desviación místico-idealista que concibe el Partido como realización de la sociedad comunista en el hoy, estaría dada en el texto "Extremismo, Enfermedad Infantil del Comunismo Condena de Futuros Renegados" (pág. 60 en italiano): "nosotros lejanos aprendices-discípulos (de Lenin), recientemente hemos osado hablar abiertamente, con

decisión dialéctica del hecho "místico" en la adhesión al partido".

Este texto de Partido, antes de nada, pone ENTRE COMILLAS el término "MÍSTICO", EL INFORME POLÍTICO, ha quitado las comillas y ha puesto la "M" mayúscula, siendo esto un buen inicio...

En segundo lugar en el pasaje del "Extremismo..." se habla de los proletarios que manifiestan su adhesión y, a lo mejor, piden la entrada en el Partido comunista. Entonces, el Partido Comunista y los proletarios que piden su adhesión al Partido Comunista son cosas muy diferentes.

Es decir, estos proletarios que se adhieren al Partido Comunista y quieren formar parte del mismo todavía mantienen la ideología burguesa, al menos en parte, y con esta ideología burguesa mantienen la MÍSTICA.

Pero podemos afirmar que frente a las masas proletarias nosotros, comunistas, y nuestro Partido Comunista, en momentos de lucha clasista proletaria, provocamos un movimiento de simpatía, una gran admiración MÍSTICA por nuestro comportamiento hacia los poderes del sistema capitalista y que ésta adhesión MÍSTICA juega un papel de primer orden en la dirección de las masas en la conquista del poder por parte del Partido Comunista.

Esta admiración se refleja como una MÍSTICA por parte de la masa hacia los militantes comunistas y todavía más hacia el Partido Comunista, porque los proletarios no comprenden científicamente nuestra actitud desinteresada, ni nuestro choque sin miedo y sin sometimiento hacia los capitalistas y hacia su Estado, ni tampoco la coherencia interna y la línea que une nuestras actuaciones.

Esta es la base material de la MÍSTICA de los proletarios hacia los militantes comunistas combatientes y hacia el órgano Partido Comunista de Clase, porque los proletarios piden su enrolamiento con su espontaneidad natural, con su ideología todavía no comunista.

Pero utilizar la cita:

"nosotros, lejanos aprendices-alumnos (de Lenin), recientemente hemos osado hablar abiertamente de hecho "místico" en la adhesión al partido".

para justificar la MÍSTICA COMUNISTA, es decir, esta conclusión, planteamiento, visión, nuevísima teoría del "INFORME POLÍTICO", que sigue en la página 4:

"Agradecemos pues a los renegados de hoy por habernos refrescado la memoria y tomamos buena nota ante todo del hecho de que defender la Mística Comunista equivale a defender un aspecto esencial e irrenunciable de nuestra doctrina" (Informe Político de la Reunión General del 29-30 de Octubre de 2005 en Schio, pag. 4.).

Esto significa simplemente falsificar el contenido de la cita tomada.

Contrastando o sólo parangonando las dos visiones, planteamientos o teorías hasta los necios y los idiotas

podrán darse cuenta y concluir que son cosas totalmente distintas. Es decir, incluso para aquellos que no van detrás cuando no comprenden lo que leen, parangonando el pasaje

"nosotros, lejanos aprendices-alumnos (de Lenin), recientemente hemos osado hablar abiertamente con decisión dialéctica del hecho "místico" (entre comillas en el texto de Partido) en la adhesión al Partido".

Con esta otra novísima teoría:

*"Agradecemos pues a los renegados de hoy por habernos refrescado la memoria y tomamos buena nota ante todo de que defender la Mística Comunista equivale a defender un aspecto **esencial e irrenunciable** de nuestra doctrina"* (Informe Político a la R. G. del 29-30 de Octubre de 2005 en Schio, pag. 4).

Y frente a esta novísima teoría que defiende la MÍSTICA COMUNISTA como aspecto **esencial de la doctrina marxista** ¿qué afirma el marxismo sobre la MÍSTICA? ¿Defendemos o rechazamos y combatimos todas las MÍSTICAS?

Veamos qué afirman los textos del Partido Comunista Internacional, los textos de la Izquierda.

2.- PROSPECCIÓN DOCTRINAL ANTI-MÍSTICA

Lo que sigue son Tesis y Textos Fundamentales que presentamos sin añadir nada, como repetidores de lo viejo en el plano doctrinal, programático, táctico y organizativo:

"I.- CUESTIONES GENERALES

1.- Principios del comunismo

Los fundamentos de la doctrina del Partido Comunista son los del marxismo, sobre cuyas bases, reconstituidas contra las desviaciones oportunistas, se funda la III Internacional. Dichos fundamentos consisten: en el materialismo dialéctico, en cuanto sistema de concepción del mundo y de la historia humana; en las doctrinas económicas fundamentales contenidas en El Capital de Marx, en cuanto método de interpretación de la economía capitalista actual; en las formulaciones programáticas del Manifiesto de los Comunistas, en cuanto trazado histórico y político de la emancipación de la clase obrera mundial. La grandiosa experiencia victoriosa de la revolución rusa y la obra de Lenin, su dirigente y maestro del comunismo internacional, son la confirmación, la restauración y el desarrollo consecuente de aquel sistema de principios y métodos. No es comunista ni puede militar en las filas de la Internacional quien rechace aunque sólo sea una parte de los mismos.

"Consecuentemente, el Partido Comunista rechaza y condena las doctrinas de la clase dominante, desde las espiritualistas religiosas, idealistas en filosofía y reaccionarias en política, a las positivistas volterianas librepensadoras, que en política son masónicas, anticlericales y democráticas". (En Defensa de la Continuidad del Programa Comunista, Tesis de Lyon-1926, pag. 64).

Queridos compañeros: en estos fundamentos DOCTRINALES NO APARECE LA MÍSTICA, entonces debéis reconocer que la MÍSTICA no forma parte de la DOCTRINA MARXISTA y que con vuestra actitud política habéis

actualizado nuestra DOCTRINA.

"1. LA "GRAN" REVOLUCIÓN

"Quizás podría decirse que la palabra "revolución" aparece demasiado a menudo en las exposiciones marxistas; en la polémica ha sido y es fácil la alusión al mito, a la demagogia, a la pasionalidad que no tendría que ver nada con la ciencia". (Rusia y Revolución en la Teoría Marxista, pag. 29).

Entonces, el MITO no debería tener nada que ver con la CIENCIA.

"Los fundadores del nuevo método teórico no aparecen pues en el ropaje mesiánico de puros ideólogos reveladores de nuevos principios, destinados a iluminar y arrastrar las multitudes. Por el contrario, ellos son indagadores científicos de los datos suministrados por la historia pasada y por la real estructura de la sociedad actual. Esforzándose por liberarse, en este indagar, de todas las influencias oscurantistas de los prejuicios de los tiempos pasados, capaces de representar y explicar bien la evolución histórica, y prever (en el sentido científico y no místico de la palabra) las grandes líneas de los desarrollos futuros". (El Ciclo Histórico del Dominio Político de la Burguesía, Texto n.º 6, pag. 75, las citas del texto n.º 6 se toman del texto en italiano "Per L'Organica Sistemazione dei Principi Comunisti").

Entonces, hacemos la PREVISIÓN de las grandes líneas de los desarrollos o cursos futuros EN EL SENTIDO CIENTÍFICO Y NO MÍSTICO DE LA PALABRA...

"Sin embargo, el partido, en su propaganda, pone en evidencia la antítesis fundamental entre su teoría del mundo y de la historia y cualquier concepción trascendente, mística y religiosa, y declara incompatible con la pertenencia a las filas revolucionarias aquella con asociaciones y confesiones religiosas de cualquier escuela. El régimen proletario, después de la revolución, excluirá programáticamente cualquier asociación religiosa, considerando que no puede dejar de representar caracteres políticos, y se comprometerá a hacer desaparecer progresivamente toda creencia religiosa, en cuanto que las masas, liberadas de los extremos de la depresión económica, serán dirigidas, cada vez más, al conocimiento científico y a la concepción propia de la doctrina del partido" ("Plataforma Política del Partido-1945, Texto n.º 6, pag. 121).

El Partido pone en evidencia la antítesis fundamental entre su teoría del mundo y de la historia y cualquier concepción TRASCENDENTE, MÍSTICA, RELIGIOSA... es decir, ni el trascendente, ni la MÍSTICA forman PARTE DE LA DOCTRINA COMUNISTA DEL PARTIDO MARXISTA.

"El utopismo es una anticipación del futuro; el comunismo científico lo reclama a la cognición del pasado y del presente, porque del futuro no basta sólo con una anticipación arbitraria y romántica, sino que es necesaria una previsión científica; esa específica previsión se ha hecho posible por la plena maduración de la forma capitalista de producción, y que estrechamente se conecta a los caracteres de esta forma, su desarrollo, y de los peculiares antagonismos que surgen en ella". (Propiedad y Capital: Utopía, Ciencia, Acción, pag. 70).

Como hemos visto en el Ciclo Histórico de la Dominación de Clase de la Burguesía, se recalca, Previsión CIENTÍFICA Y JAMÁS MÍSTICA.

"El comunismo es el "conocimiento de un plan de vida para la especie" humana". (Ibi., pag. 69). Y prosigue el texto:

"Si un conocimiento general de la naturaleza y de la historia, o parte de ella, es posible, este comprende, inseparable de sí, la investigación del futuro: cualquier fundada polémica contra el marxismo no puede estar más que sobre el terreno de la negación del conocimiento humano y de la ciencia" (Ibi., pag. 70).

Investigación del futuro = CIENCIA, no MÍSTICA, quien actúa contra el marxismo actúa contra la CIENCIA y viceversa, la MÍSTICA esta pues fuera del marxismo.

"¿Pero al mundo burgués liberal puro y social intervencionista, nosotros socialistas consecuentes, le contraponemos una idealización, una mística, una demagogia del trabajo y del trabajador? Nunca jamás. He aquí otro punto que merece ser aclarado y liberado de obstinadas incrustaciones" (Abajo la República Burguesa, Abajo su Constitución", Texto n.º 6, pag. 54).

En el llamado "Informe Político", pag. 4, no se CONTRAPONE UNA MÍSTICA COMO ASPECTO ESENCIAL E IRRENUNCIABLE DE SU DOCTRINA.

Según la Izquierda: "Nunca jamás, he aquí otro punto que merece ser clarificado y liberado de obstinadas incrustaciones".

En el texto "El Curso a Seguir", que en su propia expresión "Enuncia solamente, en modo de fijar los fundamentos principales, y con el fin de evitar confusión y equívocos, involuntarios u organizados" (pag. 7), se recogen ampliamente los aspectos diferenciales del materialismo dialéctico incluso contrapuestos a los mismos que nos proponen en el "Informe Político".

"El procedimiento es totalmente diverso. Es el trabajo impersonal de una vanguardia de los grupos sociales que enuclea y hace evidentes las posiciones teóricas hacia las que son llevados los individuos -mucho antes de tener conciencia de ello- por las reales condiciones comunes en que viven. El método es pues, antiescolástico, anticultural y antiiluminista.

"En la presente fase de extravío teórico, reflejo de la desorganización práctica, si la nueva puesta a punto de este planteamiento produce como primer resultado el alejamiento en vez del acercamiento de adherentes, no hay por qué asombrarse, o lamentarse". (El Curso a Seguir, pag. 7 en el texto italiano).

"La base de toda investigación debe ser la consideración de todo el proceso histórico que hasta aquí se ha desarrollado y el examen objetivo de los fenómenos sociales presentes.

"El método ha sido enunciado otras veces, pero muy a menudo se desfigura en el curso de su aplicación. El fundamento de la indagación se lleva sobre el examen de los medios materiales con los que los grupos humanos proceden a la satisfacción de sus necesidades, es decir: la técnica productiva y con el desarrollo de ésta, las relaciones de naturaleza económica.

"Estos factores determinan en las distintas épocas la superestructura de las instituciones jurídicas, políticas, militares y los caracteres de las ideologías dominantes"

"El método dialéctico es el único que supera la contradicción común entre la rigurosa continuidad y coherencia teóricas, y la capacidad para volver a afrontar críticamente cualquier vieja conclusión estabilizada en términos y cánones formales.

"Su aceptación no tiene el carácter de una fe ni de una posición pasional de escuela o de parte". (Ibi., pag. 8-9).

¡LA ACEPTACIÓN DEL MARXISMO NO TIENE EL CARÁCTER DE UNA FE NI DE UNA POSICIÓN PASIONAL DE ESCUELA O DE PARTE!

"El método dialéctico marxista encuentra, aplica y consolida sus soluciones a escala de los grandes fenómenos colectivos con método científico y experimental (el mismo método que los pensadores de la época burguesa aplicaron al mundo natural con una lucha que era el reflejo de la lucha social revolucionaria contra los regímenes teocráticos y absolutistas, pero que no podían osar impulsar en sus aplicaciones sociales" (Ibi.)

"Los hombres no son puestos en movimiento por opiniones o confesiones o por fenómenos del llamado pensamiento, de los que se inspiran su voluntad y su acción. Son inducidos a moverse por sus necesidades, que toman el carácter de intereses cuando la misma exigencia material acucia paralelamente a grupos enteros. Se enfrentan contra las limitaciones que el ambiente y la estructura social oponen a la satisfacción de tales exigencias. Y reaccionan individual o colectivamente -en un sentido que en gran medida esta necesariamente determinado- antes de que el juego de los estímulos y de las reacciones haya hecho nacer en su cabeza los reflejos que se llaman sentimientos, pensamientos y juicios". (Ibi., pag. 9-10).

"Obviamente el fenómeno es de extrema complejidad y puede en el caso particular marchar en contra del sentido de la ley general que sin embargo esta justificado establecer.

"De todas formas no tiene derecho a llamarse marxista quien hace intervenir como causa motriz en el juego de los hechos sociales e históricos a la conciencia individual, a los principios morales, a la opinión y la decisión del individuo o del ciudadano" (Ibi.)

"A este cementerio de ídolos no debemos sustituirlo con un nuevo mito, un nuevo credo, un nuevo verbo, sino sólo las expresiones realistas de una serie de relaciones entre las condiciones de hecho y sus mejores desarrollos". (Ibi.)

"No es posible conducir una lucha para romper los límites de una economía con empresas privadas y con balances individuales, sin tomar de manera abierta una posición antirreligiosa y anticristiana" (Ibi., pag. 15).

No debemos sustituir el actual cementerio de ídolos caídos por un nuevo mito, ya que el marxismo toma una posición antimística:

"Desde entonces el movimiento tiene una meta final, un punto de llegada futuro, se despoja de todo valor místico y de todo carácter de fantasía de inspirados, o de evangelio de secta, y busca las soluciones a sus problemas

en función de esta desembocadura, que corona toda la larga batalla en curso y es común a los revolucionarios de todos los países". (Proletariado y Alianzas, Battaglia Comunista n.º 41-1949).

He aquí pues que tenemos un instrumento DESPOJADO DE TODO VALOR MÍSTICO, DE TODO CARÁCTER DE FANTASÍA DE INSPIRADOS, O DE EVANGELIO DE SECTA, o sea, de ILUMINISTAS.

"La respuesta y la defensa de la izquierda internacional consistió y consiste en demostrar que el repudio de concesiones, transacciones y maniobras no emana de una recaída en la mística y en la metafísica de un simplismo infantil que, como las viejas creencias religiosas, abra todas las puertas con la llave de una sola antítesis entre dos principios opuestos" (El Marxismo de los Balbuceantes, Battaglia Comunista n.º 8-1952).

Por lo tanto, nuestro repudio a las maniobras... NO EMANA DE UNA RECAÍDA EN LA MÍSTICA Y EN LA METAFÍSICA...

"El mismo Trotsky se enfureció de indignación, habló de faraonismo cuando se exhibió el cadáver de Lenin en la tumba de la plaza roja y se convocaron desfiles de tipo místico. Pero si los embalsamados pudiesen asestar patadas en el trasero, los concelebrantes de aquél rito, aún hoy, estarían en fuga precipitada" (Floridas Primaveras del Capital, Il Programma Comunista, n.º 4-1953).

SE LANZARON PROCLAMAS DE TIPO MÍSTICO, PERO SI LOS EMBALSAMADOS PUDIESEN ASESTAR PUNTAPIÉS EN EL TRASERO, LOS CELEBRANTES DE ESE RITO TODAVÍA ESTARÍAN SIENDO PERSEGUIDOS COMO DEBERÍAN SER PERSEGUIDOS CON PUNTAPIÉS EN EL CULO LOS DEFENSORES DE:

"Agradecemos pues a los renegados de hoy por habernos refrescado la memoria y tomado buena nota ante todo del hecho de que defender la Mística Comunista equivale a defender un aspecto esencial e irrenunciable de nuestra doctrina" (Informe Político a la R. G. del 29-30 de Octubre en Schio, pag. 4).

No hay MÍSTICA COMUNISTA. Hay MÍSTICA RELIGIOSA. COMPAÑEROS, LIBERAOS DE LA SACROSANTA IGLESIA CATÓLICA, DEL SACROSANTO ILUMINISMO DEL ESPÍRITU SANTO:

"Pero Cristo dijo: yo tengo que volver enseguida a mi Señor y Padre. Para vosotros es demasiado fácil verme aquí como persona física, hecha Carne, que creéis dotada de todo poder, mientras yo seré sometido físicamente por los golpes del enemigo. Sólo tras mi partida descenderá sobre vosotros y sobre las masas del mundo todo el Espíritu Santo, invisible e impalpable. Y los millones de los humildes investido por él vencerán contra las fuerzas adversas, sin un Jefe físico.

"El mito representa, de hecho, la fuerza social y subterránea de una inmensa revolución que minaba en el subsuelo, por todas partes, al mundo antiguo.

"Era fácil actuar cuando el Maestro hacía callar y temblar a todos regalando milagros, curando enfermos, resucitando muertos y haciendo caer el arma de la mano del agresor.

"Los obreros vencerán si comprenden que

nadie debe venir. La espera del Mesías y el Culto del genio, explicable para Pedro y para Carlyle, son para un marxista de 1953 sólo miserables máscaras de impotencia.

"La Revolución se volverá a alzar tremenda, pero anónima". (Fantasime Carlelyane, Il Programma Comunista, n.º 9-1953).

Prosiguiendo en "Il Battilocchio nella Storia"- El Títere en la Historia, Il Programma Comunista n.º 7-1953:

"MORFINA Y COCAÍNA

"Lenin tomó de Marx la definición, combatida por muchos como banal, de que la religión es el opio del pueblo. El culto de la entidad divina es pues la morfina de la revolución, con la que se atormenta a las fuerzas actantes; y no por nada en el luto reciente por Stalin se ha rezado en todas las Iglesias de la URSS".

Remachando en otro texto fundamental del Partido:

"Cuando la guerra internacional de clase haya vencido, y los Estados se extingan, no se extinguirá el Partido, que nace con la clase proletaria y con su doctrina. Quizás en aquella época, lejana época, ya no se llamará partido, pero vivirá como órgano único, el "cerebro" de una sociedad libre de fuerzas de clase. En este solo sentido nuestra doctrina usa, desde Marx y Engels, la palabra libertad; sentido colectivo y social, nunca jamás individual, moral, personal, místico, y, según la última fórmula de sabor clérigo-escéptico-ateo: dignatario. Dignidad supone indignidad, e indica una sociedad de clase, de fuerza y de horca" (Estructura Económica y Social de la Rusia de Hoy, pag. 331).

Entonces, sentido colectivo y social pero nunca MÍSTICO ni con sabor clérigo-escéptico-ateo...

"Para vosotros sería una broma hacer mal uso de las palabras. Pero para la revolución las palabras son armas, e invertirlas equivale a invertir la boca de los cañones, como mil veces habéis hecho contra el proletariado y sus formaciones, como os ha enseñado a hacer Stalin contra aliados y enemigos". (Ibi., pag. 518).

La palabra MÍSTICA significa horca para el proletariado, invertir el juicio dado por el marxismo significa volver la boca del cañón contra la lucha clasista y contra la revolución proletaria y comunista.

La MÍSTICA no es más que el peso de las supersticiones y de las tradiciones, que la MORFINA y la COCAÍNA de la Revolución. Según escribe Engels (Ludwig Feuerbach, capítulo IV):

"La tradición es, en todos los campos ideológicos, una gran fuerza conservadora".

Y según escribe Marx ("Cuestión Judía"): "Después de tantos siglos de historia devorada por las supersticiones, hagamos que ahora la superstición sea devorada por la historia".

Pero en lugar de acabar con la MÍSTICA nos proponéis retomarla, elevandola (la MÍSTICA) A PARTE ESENCIAL DE LA DOCTRINA MARXISTA.

3.- LA MÍSTICA SEGÚN LOS MÍSTICOS Y LOS QUE LA SUFREN

Santa Teresa de Jesús se expresa en estos términos cuando habla de unión mística con dios:

"Santa Teresa, hablando de la unión mística con Dios, se expresa en términos análogos: "Es un sueño de las fuerzas del alma, un estado en que esas no han desaparecido completamente pero no saben como obran (...) se lo podría parangonar con cualquiera que espera ya, con el cirio consagrado en la mano la muerte en todo instante, la espera con deseo ardiente. En estos últimos instantes el alma es inundada por indecible alegría. A mi entender, esto significa morir casi completamente al mundo y gozar ya la unión con Dios. No hallo otras palabras para decirlo (...) o el resto, ni siquiera el alma sabe que debe hacer. ¿Debe hablar, debe llorar? No sabe. Es un desierto rabioso, un celestial ser fuera de sí (...) El Alma tiene tal felicidad y tal alegría que el cuerpo toma visiblemente parte en su felicidad y beatitud". En el último estadio finalmente, "no sabe más nada; se goza solamente, sin saber que es lo que se goza (...). Todos los sentidos son absorbidos hasta tal punto (...) que ninguno de ellos queda libre para dedicarse a cualquier otra cosa (...). Mientras el alma busca así a su Dios, siente, con dulce y fuertes sensaciones, que no sabe nada más. La respiración se para, las fuerzas del cuerpo se derrumban, de tal manera que no se pueden ni siquiera extender las manos sin dolor". (Bernfeld-Fromm-Leunbach-Reich, Sexpol, Guaraldi, pag. 185).

No nos extenderemos demasiado aquí porque parece bastante claro y brutal que es la MÍSTICA en la putrefacta sociedad capitalista:

"Siento el orgasmo en mi vientre como una quemadura insoportablemente gozosa. La heroína se ha apoderado de mi cuerpo, de mi alma, no hay más hambre que saciar, ni soy recuperable, una alegría intensa y una completa satisfacción de los deseos ha agotado mis sentidos". (Ey. Bernhard-Brisset, op. cit., pag. 404).

4.- ¿DÓNDE TRATAN DE AFERRARSE LOS INNOVADORES MÍSTICOS EN LOS TEXTOS DE LA IZQUIERDA?

¿Cuáles son los textos del Partido a los que siempre se hace referencia para justificar la presunta Mística Comunista de la Izquierda Comunista? ¿Cuales son invocados pero ni siquiera citados, sino utilizados y violados, para sacar conclusiones reaccionarias?

Trataremos de demostrar que en estos pasajes no hay un gramo de energía en defensa de la presunta Mística Comunista y que las exposiciones teóricas que allí están cristalizadas marchan en un sentido completamente distinto y en toda otra dirección. Estos pasajes son reclamos **fundamentales** de la restauración doctrinal realizada por la Izquierda contra las innovaciones de la contrarrevolución estalinista y no se los dejaremos jamás en manos de los innovadores místicos que sólo los toman cuando los invocan para luego desarrollar ellos mismos su propio contenido

místico.

Veamos reafirmados los textos fundamentales como artículos del código penal:

"TABLAS PROGRAMÁTICAS DE PARTIDO

"Nuestra tesis conclusiva, que tiene una portada más que cognoscitiva y teórica totalmente práctica y organizativa, es aquella que el Partido Comunista no puede dirigir su lucha a través de la historia (como no podría el proletariado sin su organización en partido, que una vez para siempre postuló el Manifiesto del Partido Comunista en 1848) si no subordina su acción durante un curso secular a claras tablas programáticas (...).

"Cuando en un cierto punto nuestro banal contradictor (...) nos dirá que nosotros construimos así nuestra propia mística, colocándose él, pobrecillo, como mente que ha superado todos los fideísmos y las místicas, y nos escarnecerá con los términos de postrados ante tablas de Moisés o talmúdicas, de bíblicos o coránicos, de evangélicos o catequistas, le responderemos que ni con eso nos habrá inducido a tomar posición como inculpadados que se defienden, y que -hasta en parte de utilidad de molestar e irritar al filisteo que renace en todas las épocas- no tenemos motivo para tratar como ofensa la afirmación de que aún nuestro movimiento, hasta que no haya triunfado en la realidad (que precede en nuestro método a toda conquista ulterior de la conciencia histórica) puede ser adecuada una mística, y si se quiere un mito.

"El mito en sus innumerables formas no fueron un delirio de mentes que tenían ojos físicamente cerrados a la realidad -natural y humana inseparablemente como en Marx- sino que es una etapa insustituible de la sola vida de conquista real del conocimiento, que en las formas de clase se construye por grandes y distantes laceraciones revolucionarias y que sólo tendrá libre desarrollo en la sociedad sin clases.

"En todas estas largas etapas en las que grupos de avanzados videntes actuaban, procedían entre las tinieblas luchando sin pausa y resurgiendo de cada revés, en sus mentes no era ciencia, sino mito, y su voluntad revolucionaria todavía no era sabiduría, sino sólo mística. Y bien, estos mitos y estas místicas eran Revolución, y el respeto y la admiración por ellos, en cuanto luchas que constituían los raros y lejanos disparos o saltos hacia adelante, con los que la sociedad humana ha procedido, en nosotros no ha disminuido por el hecho de que sus formulaciones han caído, y las de nuestra doctrina son de un contexto muy distinto" ("Comentari ai Manuscritti di Marx", Riunione Interfederale de la Spezia, Il Programma Comunista n.º 15-1959).

Retomemos el hilo de la argumentación: cuando, **por haber fijado en tablas programáticas inmutables de Partido nuestra doctrina**, y un burgués de mierda nos escarnezca y nos acuse de misticismo y talmudismo no tenemos motivos para ofendernos, porque:

- La burguesía no ha superado la mística en su pretendido racionalismo.

- el carácter místico o de mito de las doctrinas revolucionarias precedentes no les impidió ser precisamente revolucionarias.

"Entonces, nuestra doctrina y sus formulaciones son de otro contexto muy distinto" y no tenemos actualmente ninguna mística que defender aún defendiendo con manos y pies la invariancia de nuestras tablas programáticas.

"Sería estéril toda disciplina de organización si no tuviese por base la estricta disciplina ideológica y teórica. La primera corre el riesgo de ser escarnecida fácilmente como sujeción a hombre o a persona que de fascinadora con breve declive deviene funesta; la segunda no se puede reducir a frívolos homenajes a nombres o a agentes, sino que sólo puede referirse a un texto escrito, el cual, aunque sólo sea en forma material hoy más humilde que los antiguos o primeros tipógrafos o queda la monumental epigráfica, consigue la altura de un potencial no de individuos, sino precisamente de la colectividad combatiente, de un ejército de clase, que para nuestro movimiento y por primera vez en el curso de los siglos identifica en sí mismo -precisamente en la posesión celosa de dicho credo- la verdadera conciencia humana iluminada que sólo será dada a una sociedad sin división de clases" ("Comentarios a los Manuscritos...", lbi.).

O sea, la estricta disciplina ideológica y teórica sólo puede referirse a un texto escrito el cual consigue la altura de un potencial que para nuestro movimiento y por primera vez en el curso de los siglos identifica en sí -en la posesión de dicho credo- la verdadera conciencia humana iluminada. Nuestro movimiento, pues, identifica la verdadera conciencia humana y no una banal mística en los textos a los que se refiere la disciplina teórica.

"Como el partido está todavía en medio entre la función del individuo y la maravillosa conquista "humana" de la universalidad, también así en la historia el cemento ideológico que lo contradistingue está más allá de los antiguos errores que le entregaron el tanto de verdad por el cual surgieron y debieron caer, pero guía y conduce con un sistema de principios que puede ser definido todavía una mística, la última de las místicas, por la que se luchará y se caerá por tantos y tantos no sólo en supremo sacrificio de la vida, sino en aquél mayor de la alegría de controlar todo antes de creer, que sólo después de la victoria a la generación superviviente le habrá sido concedida por aquella última que tuvo la misión de vencer guerreando, en guerra de hombres contra hombres" ("Comentarios...", lbi.).

El cemento ideológico del Partido guía y conduce con un sistema de principios invariantes que, retomando la acusación del banal contradictor de las dos citas ulteriores, precisamente por su inmutabilidad será imputado de misticismo. Este cemento ideológico que **"esta más allá de los antiguos errores" y "por primera vez en el curso de los siglos identifica en sí- precisamente en la posesión celosa de aquél credo- la verdadera conciencia humana iluminada que sólo será dada a una sociedad sin división de clases"**. SOLAMENTE tiene en común con los precedentes el hecho de ser revolucionario e invariante en su arco histórico, ya que proporciona la comprensión de la propia práctica revolucionaria: ¡¡(EL COMUNISMO) ES LA SOLUCIÓN DEL ENIGMA DE LA HISTORIA; Y ES CONSCIENTE DE SER ESTA SOLUCIÓN!" (Comentarios..., lbi.).

Veamos en la 8ª tesis sobre Feuerbach qué es aquello que induce y obliga al misticismo:

"Toda vida social es esencialmente práctica. Todos los enigmas que conducen a la teoría al misticismo hallan su solución racional en la práctica humana y en la comprensión de esta práctica" (Tesis sobre Feuerbach, Marx-Engels).

Ninguna doctrina precedente ha sido capaz de disolver la contradicción entre teoría y práctica y es por eso que irremediamente toman formas y contenidos místicos. Hemos leído en la cita precedente que el marxismo, el comunismo crítico, sí disuelve ese enigma entre comprensión y práctica, proporcionando **"la alegría de controlar todo antes de creer"**, por consiguiente, EN EL MARXISMO NO HAY LUGAR PARA LA MÍSTICA.

Volvamos a leer esta exposición en el texto "Estructura Económica y Social...":

"A la luz de este rápido reclamo, la frase de que el marxismo no es un dogma sino una guía para la acción, aún si figura, por motivos que es fácil encontrar de vez en cuando, en tesis de propaganda, de agitación y de batalla, no dice nada y no vale nada.

"En la acepción etimológica y filosófica común, dogma significa una afirmación que se deriva de una revelación sobrehumana, que es válida para todos los tiempos y que no está permitido negar ni siquiera someter al análisis crítico. Los trascendentalistas lo admiten, los inmanentistas lo niegan a su manera y a nosotros marxistas... nos importan un bledo los unos y los otros.

"Nosotros no decimos ni que el dogma ha sido revelado por dios, ni que ha sido inventado por un pícaro o una banda de pícaros. El dogma ha surgido en una época y en una sociedad determinadas, como primer embrión de una ciencia, y no de una ciencia abstracta, sino de una ciencia que debía servir a la praxis: tanto para transmitir las tradiciones de la praxis (de la experiencia y de la actividad social, incluso primitivas), o como base de normativa práctica, de código ético. La forma dogmática surgió por intereses de clase que querían conservar una estructura social y su control. Para nosotros, la religión no es y no aparece como respuesta a la exigencia de comprender el mundo, sino aquella muy anterior y absorbente de controlar la sociedad (y en general para reprimir sus tendencias a mutarse).

"En substancia para un marxista los dogmas, históricamente, eran guías para la acción. La frase de que el marxismo no es un dogma, sino una guía para la acción, es pues un sin sentido, si es dicha por un marxista.

"Ella se expone a confundirnos con dos posiciones burguesas: una, que la actual ciencia de clase haya salido de las trabas del dogma revelado y autoritario y, por tanto, que sea una ley igualmente válida para sus señorías los burgueses y para nosotros. La otra, que con la condena de los dogmas fideistas se haya hecho ya todo lo necesario para tener el derecho de guiar la acción humana, y que se haya cerrado ya el período de las revoluciones. Para nosotros, las viejas sociedades tenían por guía para la acción un sistema de dogmas, la burguesía tenía por guía de acción una falsa ciencia y una filosofía que sin razón se pretende antimitológica consagra vacíos ideologismos sobre la

humanidad, la personalidad y la libertad con el único fin de defender y conservar el modo social capitalista; el marxismo es una nueva forma de superar tanto el dogma como el burgués antidogma, y de plantear, en líneas antes imposibles de proponer, la verdadera relación entre conocimiento y praxis, doctrina y acción, en dialéctica inseparable.

"Se dice bien, cuando se dice que el marxismo no es un dogma, en cuanto que es una teoría de una clase social que nace en un momento histórico determinado y trata científicamente los hechos sociales del presente, del pasado y del futuro. Se puede decir correctamente que la teoría vale como guía para las decisiones del partido, y en este sentido como guía para la acción de clase.

"La frase que une los dos términos, en la fácil formulilla frecuentemente usada por los oportunistas, sólo puede servir para rebatir a quien quiere agotar el marxismo en el estudio del devenir histórico, oscureciendo su lado esencial de participación colectiva en la acción histórica". (Estructura Económica y Social de la Rusia de Hoy, pags. 163-64).

DOGMA EQUIVALE A MÍSTICA. El texto fundamental "ESTRUCTURA ECONÓMICA Y SOCIAL..." clarifica y precisa que: **"el marxismo es una nueva forma de superar el dogma, y el burgués antidogma"** y que **"se dice bien que el marxismo no es un dogma, en cuanto que es teoría de una clase social que nace en un momento histórico dado y trata científicamente los hechos sociales del presente, del pasado y del devenir"**. Y en el año 1955 ya advierte de lo que será un leitmotiv entre aquellos que han tratado y tratan de introducir la Mística Comunista en la tradición de la Izquierda y del Marxismo: **"La frase que une los dos términos, en la demasiado manoseada fórmula acomodaticia, puede servir sólo para rebatir a quien quiera agotar el marxismo en el estudio del devenir histórico, oscureciendo el lado esencial de la participación colectiva en la acción histórica"**.

Veamos aún la última de las citas de la Izquierda que tenemos sobre la mesa y en la que se habla de **mística** y a la que le gusta aferrarse a quienes quieren deformar el contenido destructivo, superador de la mística del marxismo:

"Serie de fórmulas falsas"

"Las formulaciones falsas son utilísimas para aclarar el verdadero contenido del moderno programa revolucionario. Las antiguas ideologías sociales tuvieron una forma mística, pero no por ello no son condensaciones de la experiencia humana de la especie, de la misma naturaleza de las más desarrolladas a las cuales se ha llegado en la edad capitalista y en la lucha para derribarlas. Podríamos decir que las antiguas místicas tuvieron la forma respetable de una seriación de tesis afirmativas. La mística actual, la normativa de la acción de las fuerzas eversivas de la sociedad presente, se ordena mejor en una serie de tesis negativas" (El Programa Revolucionario de la Sociedad Comunista", Propiedad y Capital).

Creemos que a la luz de lo expuesto debería quedar claro el contenido de esta cita. Como en aquellas de los **"Comentarios a los Manuscritos..."** se habla de mística en

referencia a la normativa programático-táctica invariante en la que esta codificada la doctrina: ¡El Código Penal que rige la actuación del Partido! Se habla así contra la pretensión imbécil de la superación del misticismo por parte del racionalismo y en polémica contra esta pretensión, recordaos del banal contradictor que atacaba... la posibilidad de un código penal programático-tático inmutable (estad tranquilos, no estatutario) que rijan la actuación del Partido.

Antes de proseguir metámonos todos en la cabeza lo que sigue:

"Inmenso es el material que el movimiento ruso pone a nuestra disposición, pero es igualmente grave la dificultad de hacer uso de él, especialmente si se olvida referir siempre las soluciones de los bolcheviques, en oposición a las de los oportunistas de las distintas orillas, al determinado momento histórico y al cuadro de las fuerzas sociales y de las formas económicas, que nosotros en lo que aquí procede hemos tratado de trazar". (Rusia y Revolución en la Teoría Marxista, pag. 157).

"La fecha numérica significa poco, pero lo que resulta esencial, como recordamos siempre, cuando se emplea una cita es el cuadro de la situación general en la que fue escrita, y el juego de las fuerzas históricas que dominaban entonces en la escena". (Estructura Económica..., pag. 279).

Incluso cuando ha sido utilizada, en oposición al racionalismo y a las místicas precedentes y en defensa de la cristalización de las propuestas del marxismo en claras tablas programáticas inmutables, la palabra **mística** en referencia comparativa a la capacidad revolucionaria de las codificaciones estables de las doctrinas de clase precedentes; por lo demás aparece igualmente claro que **"por primera vez en el curso de los siglos identifica en sí -precisamente en la posesión celosa de dicho credo- la verdadera conciencia humana iluminada que sólo será dada en una sociedad sin división de clases"** (Comentarios a los Manuscritos de Marx), y que **"no hay contradicción entre la práctica y la teoría revolucionaria del proletariado, a diferencia de todas las clases precedentes, y que (el comunismo) ES LA SOLUCIÓN DEL ENIGMA DE LA HISTORIA; Y ES CONSCIENTE DE SER ESTA SOLUCIÓN."** ("Comentarios a los Manuscritos...").

"Para nosotros sería una broma hacer mal gobierno de las palabras. Pero para la revolución las palabras son armas, y darles la vuelta equivale a volver la boca de los cañones, como habéis hecho cientos de veces contra el proletariado y sus organizaciones, como Stalin os ha enseñado a hacer hacia aliados y enemigos" (Estructura Económica..., pag. 518).

Por lo demás, somos muy conscientes de que esta utilización concreta de la palabra mística en la polémica asociada a la invariancia del cuerpo de normas obligatorias del Partido no puede justificar y no justificará nunca la defensa de una Mística Comunista, ni de una Religión Proletaria a la Bogdanov ni planteamientos idealistas y reaccionarios como el que pretende una transmisión mística de la moral del comunismo primitivo al comunismo superior a través de las clases oprimidas de la historia o cualquier desarrollo místico que pueda estar en circulación. Sirva para ilustrar esta pretensión este pasaje del **"Informe Político"**:

"Marcaron a fuego y expusieron al escarnio general las formas de conocimiento intuitivo y mágico derivadas de los aparatos cognoscitivos del comunismo primitivo y basadas sobre aquellas capacidades residuales de comunicación y conocimiento de la Especie que quedan latentes aún hoy en los anquilosados cerebros individuales" (Informe Político..., pag. 4).

Y también estos dos pasajes del artículo oportunista **"La Pena de Muerte"** que alcanzan un poco de claridad y acabado en la estupidez que se propone en el **"Informe Político"**:

"Pero la casi totalidad de los hombres siente repugnancia instintiva por la violencia y el engaño, por la prepotencia y la opresión, por la explotación. Esto sucede porque en los hombres rigen los mandamientos de "no matar", "no mentir", "no hacerle a los demás lo que no quieres que te hagan a tí", que los curas y los apologistas de la clase dominante presentan como "divinos". Pero no son divinos. Es cierto que vienen de lejos, aún más lejos del día en que Moisés tuvo la visión del Señor en el monte Sinaí. Vienen de la época remota del comunismo primitivo, de la caverna y del palafito-choza. Hay una herencia moral, además de biológica, que se transmite en los hombres. Pero la vergüenza de la ferocidad y de la estupidez de la dominación de clase. Para vergüenza del odio ciego y de locura de los contrarrevolucionarios. Para vergüenza de las salmodias de los curas".

"Existe también la premisa de la reconstrucción moral de la sociedad. No hará falta dictar un nuevo decálogo moral. Nosotros no somos utópicos. Trabajamos con materiales concretos. El cemento moral que servirá para construir la sociedad comunista ya está listo. Esta listo desde tiempos inmemoriales, y esta constituido por los mandamientos morales que la lucha revolucionaria de los oprimidos de todos los tiempos ha transmitido. Es gracias a estos mandamientos, heredados del comunismo primitivo, y en absoluto del poder represivo del Estado burgués, que sólo una mínima parte de los hombres algunas -decenas de miles sobre centenares de millones- se mancha con acciones delictivas". (**"La Pena de Muerte"**, **Il Programma Comunista** n.º 12-1960).

Los responsables de la publicación de entonces se dieron cuenta de lo que se proponía en dicho artículo en sustitución del marxismo y sencillamente no se publicaron los capítulos restantes de este repugnante artículo. A esta decisión, que habla por sí sola, añadimos que la explicación marxista de la no desintegración de la sociedad de clase es el Estado de clase, su violencia y el miedo que inspira en los oprimidos, e incluso añadimos cual es el planteamiento y la actitud del marxismo hacia el comunismo primitivo:

"Este comunismo moderno sería irrealizable si el comunismo inicial no hubiese sido superado y destruido por el sistema de la propiedad privada. El marxista considera una ventaja y no un daño este traspaso inicial". (**"El Curso a Seguir"**, pag. 12).

¡Releedlo bien! Comunismo inicial DESTRUIDO y no transmitido, DESTRUCCIÓN considerada una VENTAJA Y NO

UN DAÑO por el marxismo.

5.- ¿POR QUÉ SE VUELVE AL PRESUNTO MISTICISMO DEL MARXISMO Y A DÓNDE CONDUCE?

"Para la Izquierda, el oportunismo no es un fenómeno de naturaleza moral y reducible a corrupción de individuos, sino que es un fenómeno de naturaleza social e histórica, por el que la vanguardia proletaria, en lugar de colocarse con la formación que se pone contra el frente revolucionario de la burguesía y de los estratos pequeño burgueses, aún más conservadores que la misma burguesía, de la preparación, el visto bueno a una política de soldadura, de unión entre el proletariado y las clases medias". (**"En Defensa de la Constitución del Programa Comunista"**, pag. 123).

Excluida la corrupción de individuos como motivo del tenaz resurgimiento del misticismo tomamos el camino que nos han señalado Marx-Engels en las Tesis sobre Feuerbach:

"8.- Toda vida social es esencialmente práctica. Todos los enigmas que conducen a la teoría al misticismo hallan su solución racional en la práctica humana y en la comprensión de esta práctica".

Así como la solución a los enigmas que descarrían la teoría hacia el misticismo hallan su solución en la práctica humana y en la comprensión de esta práctica, el motivo del misticismo se halla en la contradicción entre teoría y práctica que el marxismo ha disuelto por primera vez en la historia. La práctica verdaderamente humana tendrá lugar en una sociedad sin clases, pero la clase proletaria (y no tiene sentido hablar de clase si no nos referimos a su Partido) no tiene necesidad, como las precedentes, de una comprensión distorsionada de su práctica crítico-revolucionaria, o más bien por el contrario es la primera clase que vence consciente del programa histórico del que es portadora: por tanto, no tiene motivos para el misticismo.

Análogamente, el motivo del alineamiento hacia el misticismo por parte de los **"milитantes comunistas"** no puede ser más que la existencia de una contradicción entre su práctica y su teoría. No se necesita mucho tiempo para que los síntomas de una práctica distorsionada se manifiesten en la reivindicación de una doctrina distorsionada, o sea, en nuestro caso de la llamada Mística Comunista.

"Profetizar un futuro, o querer realizar un futuro, son posiciones ambas inadecuadas para los comunistas. A todo esto le sustituye la historia de la lucha de una clase considerada como un curso unitario, del cual a cada momento contingente sólo un tramo ha sido desarrollado, el otro se espera. Los datos del curso ulterior son igualmente fundamentales e igualmente posibles en la valoración del movimiento precedente, y en la del movimiento sucesivo: y todas las polémicas de partidos y de partido lo prueban."

"Por consiguiente, el problema de la praxis del partido no es el de saber el futuro, que sería poco, ni el de querer el futuro, que sería demasiado, sino el de "conservar la línea del futuro de su propia clase."

"Esta claro que si el movimiento no la sabe

estudiar, indagar y conocer, ni siquiera estará en condiciones de conservarla. No es menos claro que si el movimiento no sabe distinguir entre la voluntad de las clases constituidas y enemigas y la suya propia, igualmente la partida esta perdida y la línea extraviada. El movimiento comunista no es cuestión de pura doctrina; no es cuestión de pura voluntad: sin embargo, la falta de doctrina lo paraliza, la falta de voluntad lo paraliza. Y la falta quiere decir absorción de doctrinas ajenas, de voluntades ajenas". (Propiedad y Capital- Utopía, Ciencia, Acción", pag. 151 pag. 70-71).

Helo aquí, defecto de práctica comunista quiere decir absorción de práctica **ajena**, defecto de voluntad quiere decir absorción de voluntad **ajena** y finalmente absorción de doctrinas **ajenas** que se entienden incrustadas en la doctrina marxista para camuflar el propio abandono de ésta y de la práctica que les corresponde.

Veamos cómo fue definida por la Izquierda la práctica del militante revolucionario:

"11.- Las violentas chispas que saltaron de entre los conductores de nuestra dialéctica nos han enseñado que es compañero militante comunista y revolucionario quien ha sabido olvidar, renegar, arrancarse de la mente y del corazón la clasificación en la que lo inscribió el anágrafe de esta sociedad en putrefacción, y ve y se confunde a sí mismo en todo el arco milenario que liga al ancestral hombre tribal luchador con las fieras, al miembro de la comunidad futura, fraterna en la armoniosa alegría del hombre social". ("En Defensa de la Continuidad del Programa Comunista", pag. 117).

Es decir, quien ve y se confunde con el ARCO MILENARIO, con el proceso hacia el Comunismo superior y actúa aquí y ahora luchando por la superación crítico-práctica del Capitalismo.

Por tanto: arrancarse del corazón el amor por los negocios, los sueldazos, las ilusiones y los "placeres" de esta sociedad... e identificarse con el ARCO MILENARIO que liga el comunismo primitivo con el superior, pero no pretende éste último ya realizado y operante en nosotros.

Para compararlo con la versión de los defensores de la llamada Mística comunista:

"De hecho es *militante comunista*, solamente quien no sólo ve sino también y sobre todo se confunde a sí mismo aquí y ahora con la <<armonía alegre del hombre Social>>, sólo quien vive el Comunismo desde ahora en la vida interna del Partido y en las batallas de clase" ("Trabajo sobre el centralismo Orgánico de Schio").

O sea, morir casi completamente al capitalismo y gozar ya de la unión con el Comunismo como dice Santa Teresa de Jesús, que se expresa en esos mismos términos

cuando habla de unión mística con dios:

"Santa Teresa, hablando de la unión mística con Dios, se expresa en términos análogos: "Es un sueño de las fuerzas del alma, un estado en que esas no han desaparecido completamente pero no saben como obran (...) se lo podría parangonar con cualquiera que espere ya, con el cirio consagrado en la mano la muerte en todo instante, la espera con deseo ardiente. En estos últimos instantes el alma es inundada por indecible alegría. A mi entender, esto significa morir casi completamente al mundo y gozar ya la unión con Dios. No hallo otras palabras para decirlo (...) o el resto, ni siquiera al alma sabe qué debe hacer. ¿Debe hablar, debe llorar? No sabe. Es un desierto rabioso, un celestial ser fuera de sí (...). El alma tiene tal felicidad y tal alegría que el cuerpo toma visiblemente parte en su felicidad y beatitud". En el último estadio finalmente, "no sabe más nada; se goza solamente, sin saber qué es lo que se goza (...). Todos los sentidos son absorbidos hasta tal punto (...) que ninguno de ellos queda libre para dedicarse a cualquier otra cosa (...). El alma es incapaz de observar la felicidad que goza (...). Mientras el alma busca así a su Dios, siente, con dulce y fuertes sensaciones, que no sabe nada más. La respiración se para, las fuerzas del cuerpo se derrumban, de tal manera que no se pueden ni siquiera extender los brazos sin dolor". (Bernfeld-Fromm-Leunbach-Reich, Sexpol, Guaraldi, pag. 185).

No de un modo diferente de como expresa el heroinómano su experiencia con el 'flash':

"Siento el orgasmo en mi vientre con una quemadura insoportablemente gozosa. La heroína se ha apoderado de mi cuerpo, de mi alma, no hay más hambre que saciar, ni soy recuperable, una alegría intensa y una completa satisfacción de los deseos ha agotado mis sentidos" (Ey. Bernhard-Brisset, op. cit., pag. 404).

Y es fácil, por último, entender donde conduce la sustitución de la comprensión y previsión científica de la práctica crítico-revolucionaria de la destrucción del Capitalismo para la unión mística con dios o con el Comunismo hoy: a la Drogadicción y a la sedación del ODIO DE CLASE propuesto por Schio a los militantes y a las masas proletarias. Y un poco más hacia adelante, a la sustitución de éste, nuestro ODIO DE CLASE, por su propuesta de COMPASIÓN COMUNISTA, y de nuestra DICTADURA PROLETARIA DIRIGIDA POR EL PARTIDO COMUNISTA CONTRA LAS OTRAS CLASES, por su DICTADURA DEL SER HUMANO CONTRA TODAS LAS CLASES (proletariado incluido).

ECONOMÍA Y POLÍTICA DEL CAPITALISMO VENEZOLANO

Todo el que siga la marcha de la economía venezolana sabrá que dicha vida económica gira principalmente sobre el precio del petróleo en el Mercado mundial y sobre la cantidad de millones de barriles que extraiga, refine y exporte. Las exportaciones de la Petrolera (PDVSA) supera hasta el 90% de las exportaciones totales venezolanas, y las exportaciones suponen el 50-60% de la recaudación fiscal del Estado capitalista.

Las fluctuaciones del precio del barril de petróleo en el Mercado internacional determinan la política económica y social de los gobiernos venezolanos desde la nacionalización del petróleo en 1973-74.

En 2008 aumentó el precio del petróleo en más del 60%, así las ventas o facturación de la multinacional PDVSA a nivel mundial (con sus refinerías y gasolineras distribuidas por el mundo) alcanzaron 126.364 millones de dólares gringos. En 2009 esas ventas cayeron hasta los 91.182 millones.

Con esa facturación, la PDVSA ocupó el 1º puesto en el Ranking de las 500 primeras empresas latinoamericanas en 2008, por delante de la brasileña Petrobrás (118.257 millones en ventas) y de PEMEX (119.234 millones), siempre en 2008. Pero en el Ranking de las primeras 500 empresas mundiales de la revista gringa FORTUNE ocupaban los puestos 27, PDVSA, el 31 PEMEX y el 34 Petrobras.

En 2009, Petrobrás pasó a ocupar el 1º puesto en Latinoamérica y el puesto 54 a nivel mundial, con 91.869 millones de dólares en ventas. El 2º puesto PDVSA y el 56 a nivel mundial, con 91.183 millones de dólares en ventas, el 3º puesto PEMEX y el 64 a nivel mundial, con 80.962 millones en ventas.

Es importante resaltar que la revista gringa FORTUNE recoge las ventas de las multinacionales a nivel mundial, mientras que la revista latinoamericana PODER, sólo recoge las ventas en el país de origen. De esa contabilidad surge la diferencia en ventas de PDVSA en FORTUNE para 2009, que nos dice 91.182 millones y PODER que nos da 48.727 millones (aquí no se recogen las ventas de CITGO, filial de PDVSA en Estados Unidos, que superan los 40.000 millones de dólares y hacen de PDVSA una gigantesca multinacional imperialista). A Petrobrás le dan 91.869 FORTUNE y 75.967 PODER. A PEMEX 80.962 y 57.760 millones. La revista PODER no incluye los negocios fuera del país de origen. Así no tienen que hablar de multinacionales latinoamericanas, ayudando a encubrir el hecho de que la multinacional PDVSA tiene casi el 50% de sus negocios capitalistas fuera de Venezuela, en el territorio, en el Mercado capitalista yanki, el retórico enemigo en boca del señor CHAVEZ.

En las primeras 500 empresas latinoamericanas el capitalismo venezolano, en 2009, coloca a 8, por 223 de Brasil, 89 de México, 81 de Chile, 36 de Argentina, 44 de Perú, 18 de Colombia y 1 de Ecuador.

Estos son los poderes económicos de Venezuela, 8 empresas entre las primeras 500 de Latinoamérica, 8 empresas frente a las 223 de Brasil, 1/28 parte. Venezuela tiene unos 27 millones de habitantes frente a unos 200

millones de Brasil, la séptima parte, pero Venezuela tiene la multinacional PDVSA, que puede concentrar hasta el 50% de su Producto Interior Bruto, en años de elevado precio del petróleo y de sus derivados refinados.

Con una facturación tan enorme, la multinacional PDVSA emplea a muy pocos trabajadores, sólo a 83.457 en 2009 (PEMEX empleaba a 141.466), pagando unos salarios tan bajos se podría permitir reducir la jornada de trabajo a la mitad, 20 horas a la semana sin reducción de los salarios, dando empleo directo a entre 300.000 y 400.000 trabajadores. Pero en lugar de asumir los intereses obreros más básicos e inmediatos, el gobierno capitalista venezolano disolvió buena parte de las subcontratas que trabajaban para la PDVSA en todo tipo de funciones, empleando a unos 45.000 trabajadores, de los que la empresa principal PDVSA sólo ha absorbido, le ha dado empleo, a unos 15.000, los otros proletarios, con sus familias, han sido arrojados al arroyo del paro, a la indigencia más absoluta, utilizando el TERRORISMO patronal y del Estado capitalista para reprimirles violentísimamente por reclamar su puesto de trabajo en PDVSA.

Estos trabajadores despedidos por el gobierno burgués, antiobrero y reaccionario dirigido por Chávez han venido manteniendo todo tipo de protestas, hasta huelgas de hambre, COSIENDO LA BOCA para denunciar los despidos y la indigencia en la que les ha colocado el gobierno chavista.

Esta misma acción antiobrero se había puesto en práctica en la acería SIDOR en el estado Bolívar, unos 8.000 trabajadores eventuales (tercerizados) fueron DESPEDIDOS, sin siquiera contratar a otros sustitutos, tras la nacionalización parcial de SIDOR. Todas las nacionalizaciones de empresas en Venezuela son acompañadas de una drástica reducción de plantillas, obligando a los que siguen ocupados a hacer el trabajo de los Despedidos, en unas condiciones de trabajo a menudo monstruosas y con salarios que van perdiendo cada mes más y más poder adquisitivo, golpeados por la maza de la inflación galopante de entre el 25% y el 50% de los últimos 12 años, que siguen la política monetaria de imprimir billetes, bolívares, por miles y miles de millones sin ningún respaldo económico-productivo, sólo con el objetivo de hacerle pagar a los obreros las rumbosas compras de las empresas a las multinacionales gringas (las eléctricas...), europeas (Banco Santander-Venezuela, 1.100-1.200 millones de dólares), latinoamericanas (acero-Sidor, cemento, mexicanas, francesas) y venezolanas.

Se habla de unos pagos ya realizados de más de 15.000 millones de dólares, y quedarían por pagar otros tantos. Ya que las compras de esos montones de chatarra (las empresas multinacionales o venezolanas no invertían las grandes ganancias en su modernización, sino en otros negocios...), los chavistas se la han pagado a precio de oro ¡Pero ahora hay que pagarlo en los plazos acordados! Y, además de pagar lo acordado, ahora hay que modernizar las obsoletas máquinas y las instalaciones de las empresas. Ahora se necesita otro tanto de CAPITAL líquido para

invertirlo en la modernización de la chatarra comprada y pagada como si fuera oro.

Para conseguir ese capital líquido, se necesita una sobreexplotación de los proletarios ocupados: ¡Hacerles trabajar más, en peores condiciones, y reduciendo la capacidad de compra de los salarios! Tratando de multiplicar la Plusvalía o Ganancia arrancada a los esclavos asalariados, a los proletarios ocupados.

Para conseguir este objetivo de obligar a los obreros a trabajar mucho más por salarios reducidos por la inflación, para esto están introduciendo la policía política dentro de las empresas. A esta policía patronal, capitalista y antiobrero, primero la llamaron comités de COGESTIÓN (gestión conjunta del NEGOCIO entre estos comités policiales y la dirección de las empresas) y ahora les van llamando "consejos obreros", "milicias obreras", etc.; estos nombres o términos son completamente falsos. Su función es la de ayudar al capital, a la dirección de las empresas, a desorganizar, a romper, la resistencia obrera que se opone de modo espontáneo, natural, a la brutal explotación que tratan de imponernos esta guardia pretoriana, estos policías estajanovistas (Stajanov fue un actor anticomunista ruso que el gobierno de Stalin-Chávez llevaba de empresa en empresa, con un equipo de técnicos para que demostrasen a los obreros de la empresa que se podía multiplicar por 5, por 10, por 20 la producción).

Los Consejos Obreros son el producto de la gran revolución violenta del proletariado, organizada y dirigida por el Partido Comunista de Clase e Internacional. En Venezuela, esta revolución comunista todavía no ha tenido lugar, ni están maduras las condiciones para que se produzca a corto-medio plazo. Por consiguiente, son falsos esos consejos obreros. No se han enfrentado y derrotado al ejército burgués chavista, no han tomado violentamente, y disuelto, las instituciones oficiales como el parlamento, el palacio de Miraflores, el Banco Central de Venezuela, los cuarteles, las plazas, las calles, la dirección de las empresas, etc., etc.

Estos falsos "consejos obreros" son la policía esclavizadora del capitalismo para que nos engañen o nos sometan con su violencia armada, obligándonos a trabajar como esclavos asalariados para que multipliquemos las ganancias del capital, que paguemos lo que costó comprar las empresas a las multinacionales y lo que cueste la inversión para modernizarlas.

Como ejemplos de la brutalidad de la represión del capitalismo a la Chávez, ahí están los ametrallamientos, desde los helicópteros, de los mineros de las minas de oro del estado de Bolívar, con 12 asesinatos y tantos y tantos más heridos de bala. Los trabajadores de Mitsubishi en Barcelona, asesinados por reclamar aumentos salariales. Los 65 asesinatos de sindicaleros en las empresas de la construcción sólo en el estado Bolívar desde 2006. Son mafias sindicales que se reparten el control de las obras, cobran el 10% del salario a todos los obreros que entren a trabajar en esas obras. También suelen colocar un altar de la iglesia evangélica, que bendice dicho diezmo, mientras goza de todo el apoyo del estado chavista. Los asesinatos en las puertas de la PDVS, etc., etc. Hay cientos de trabajadores

con expedientes para encarcelamientos, por organizar o participar en HUELGAS o MANIFESTACIONES OBRERAS, abiertos por el gobierno capitalista de Chávez...

Para justificar la represión antiobrero aprobaron toda esa legislación, esas leyes, con las que se justifica el enjuiciamiento, las detenciones y los encarcelamientos por participar u organizar huelgas o manifestaciones reivindicativas de los destacamentos obreros. Si las manifestaciones las promueven los chavistas para cantarle loas al gobierno, para apoyar su política burguesa y reaccionaria, a nadie se detiene, a nadie se juzga, y menos se encarcela, se les apoya y se les protege desde el gobierno y desde todas sus instituciones.

Por estos mismos motivos, organizar en Barquisimeto a los trabajadores de la Eléctrica, de la enseñanza, de la azucarera, etc., para impedir esa coordinación, asesinaron los esbirros del gobierno chavista a nuestro camarada Douglas Principal el 13 de septiembre de 2004. ¡Memoria a los caídos por la revolución comunista mundial!

Como homenaje y permanente recuerdo a los proletarios asesinados y a los que han sufrido y sufren la represión del Estado capitalista venezolano dirigido por el régimen chavista, una especie de Napoleón Tercero (del que nos habla Marx en los textos "Luchas de Clases en Francia" y en el "18 Brumario de Luis Bonaparte") o de Benito Mussolini, tras la "Marcha sobre Roma" en septiembre de 1922, como recuerdo vivo de nuestros hermanos de clase debemos mantener siempre viva su memoria.

El gran capital, la multinacional PDVSA (entre el 40 y el 50% del PIB venezolano) cooptó y puso a su servicio al partido del ejército, a esos 200 oficiales que formaban el partido secreto que intentó los golpes de Estado en 1992 y 1994. Este partido del ejército y de la PDVSA fueron cooptando a los grupos estalinista procubanos, prochinos y proalbaneses, además del partido oficial proruso, ex guerrilleros de toda laya, arrastrando luego a diversos sectores de los adecos (socialdemócratas).

El dinero de la PDVSA, en manos del Estado, ha ido convirtiendo en dependientes a amplios sectores de la pequeña burguesía intelectual urbana, lo mismo vienen haciendo con las subcontratas dependientes de la PDVSA, de las demás empresas o instituciones del Estado. Con estos instrumentos económicos, políticos y policiales, el gran capital de la PDVSA va imponiendo su FRENTE INTERCLASISTA a todos los sectores de la burguesía (grande, media y pequeña), e intenta someter al proletariado con las teorías burguesas del patriotismo socialista y con la presión política y la represión policial más brutal. Represión de algunos, de cuyos capítulos, enumeramos a continuación:

Jueves, 24 septiembre de 2009 | 10:07 AM últimas noticias

Trabajadores petroleros inician huelga de hambre por condiciones laborales

Unos 150 trabajadores petroleros iniciaron una protesta y parte de ellos se declaró en huelga de hambre e incluso se cosió la boca para exigir su absorción por parte de Petróleos de Venezuela (PDVSA), informaron este miércoles fuentes sindicales a AFP.

"Ayer (martes) no hubo respuesta por parte de la empresa y 12 compañeros se cosieron la boca. Ellos son trabajadores fijos de la empresa, tienen entre 12 y 26 años en la industria", explicó Germán Cortéz, secretario general del Sindicato de Trabajadores Petroleros del estado Zulia (noroeste). Cortéz explicó que desde hace dos semanas no les permiten ingresar a sus puestos, luego de trabajar sin recibir salario durante 17 semanas.

PDVSA tomó el control de al menos 76 empresas de servicios petroleros, la mayoría de ellas en el Lago de Maracaibo (noroeste), tras la aprobación en mayo de una ley que otorga al Estado el control de actividades primarias ligadas al sector de hidrocarburos como son el transporte y la inyección de gas.

29 de enero de 2009- Policía de Anzoátegui asesinó a dos trabajadores durante intento de desalojo de la planta de la transnacional Mitsubishi en Barcelona.

La policía de Anzoátegui arremetió a balazos y perdigones contra los trabajadores que mantienen la planta tomada desde el 12 de enero, en protesta por el despido ilegal de 135 trabajadores tercerizados y el incumplimiento del contrato por parte de la transnacional capitalista. Los trabajadores asesinados fueron Javier Marcano de Mitsubishi y Pedro Suárez de la empresa Macusa.

El medio oficial YVKE Mundial inicialmente tituló la noticia en su página web de la siguiente manera: "Fallecidos dos trabajadores por conflicto laboral". Es el segundo incidente en menos de dos años en el que la policía a cargo del gobernador Tarek William Saab mete bala a los trabajadores. Tarek William Saab hizo carrera política como defensor de los Derechos Humanos, antes de ser diputado y gobernador. 22 de enero de 2009- Detenidos trabajadores de Petropiar que protestaban por despidos

Una protesta de 250 trabajadores despedidos por la contratista Costa Norte, en el peaje Los Potocos de Barcelona, fue disuelta por la Guardia Nacional. Los trabajadores Danny Machado y Diobert Torres fueron detenidos. Pedro López, delegado de prevención, recuerda que ya en una toma del área administrativa de la empresa, también fueron desalojados. "Fuimos obligados a salir por las amenazas de agresión de la GN... No vamos a rendirnos ante ningún patrón, sea blanco o rojo. Queremos el reenganche y la indemnización", insistió López. Los reclamos de los trabajadores se sustentaban en el decreto de inamovilidad laboral, y el decreto de eliminación de la tercerización laboral.

30 de diciembre de 2008- Agredidos y detenidos por la Policía Metropolitana trabajadores tercerizados de Sidor que protestaban ante la Vicepresidencia.

Quince trabajadores tercerizados que exigían su ingreso a la nómina de Sidor fueron detenidos durante una operación de la Policía Metropolitana. Al momento de ser reprimidos frente a la sede de la Vicepresidencia de la República, llevaban más de dos semanas en Caracas manifestando por su incorporación a la nómina de Sidor y el fin del régimen de tercerización que aún afecta a más de 8 mil trabajadores siderúrgicos. El principal argumento esgrimido por el gobierno para proceder a la compra de la mayoría accionaria de Sidor fue la falta de voluntad de la

transnacional Techint para acatar el decreto del 1ero de mayo de 2007 que prohíbe la tercerización laboral. Ante las protestas, el presidente de Sidor, Rodolfo Sanz, declaró públicamente que la siderúrgica nacionalizada no absorbería a los trabajadores tercerizados, alegando las mismas limitaciones presupuestarias que esgrimía la transnacional.

27 de noviembre de 2008- Asesinados líderes de la UNETE Aragua.

27 de noviembre de 2008- Reprimidos trabajadores de la transnacional Alpina.

30 de octubre de 2008- Policía de Miranda arremetió contra trabajadores del sector Salud.

4 de septiembre de 2008- Enfermeras de Barrio Adentro agredidas por la Policía Metropolitana y secuestradas en las instalaciones del IVSS.

30 de junio de 2008- Baleada dirigente sindical Gloria Palomino en los portones de Fundimeca.

14 de marzo de 2008- Heridos y detenidos trabajadores de Sidor por la Guardia Nacional.

19 de noviembre de 2007- Atacados y desalojados trabajadores de la planta de reciclaje de Mérida por parte de grupos de choque y policías.

9 de octubre de 2007- Guardia Nacional desalojó a sindicaleros bolivarianos de la Asamblea Nacional.

16 de noviembre de 2007- Guardia Nacional aplastó toma de trabajadores de Inversiones Transporte Cristancho.

27 de septiembre de 2007- Trabajadores petroleros baleados por la policía de Anzoátegui.

15 de agosto de 2007- Secuestrados y agredidos empleados públicos en la sede del Ministerio de Trabajo.

12 de junio de 2007- La Guardia Nacional arremetió contra trabajadores de DSD y CE Minerales de Venezuela.

24 de abril de 2007- Agredidos por la Guardia Nacional obreros de Sanitarios Maracay.

5 de marzo de 2007- Policía de Aragua disolvió con bombas lacrimógena una manifestación de trabajadores de Invalta.

16 de febrero de 2007- El Grupo de Reacción Inmediata (Grip) de la Policía de Anzoátegui reprimió una manifestación de trabajadores de Pdvsa.

La crisis de sobreproducción relativa, del capitalismo venezolano, hizo caer la producción en torno al 9% al final de 2009, el comercio en torno al 1%, el sector petrolero en torno al 10% y la minería en torno al 20%, la inversión caía en torno al 15%, tendencia que continuó en 2010. La deuda de PDVSA superaba los 23.000 millones de dólares. Mientras que el Salario Mínimo está en 1.223 bolívares fuertes mensuales: 1 dólar = 8 bolívares fuertes en el mercado negro, nos da 154 dólares. 1 euro = 10 bolívares, nos da unos 122 euros de Salario Mínimo mensual. Con una inflación prevista de 31 al 35%, con aumentos salariales de entre el 10 y el 20%, la pérdida del ya miserable poder adquisitivo de los trabajadores asalariados puede superar hasta el 20% en 2010. Debemos afirmar que la Canasta Básica (familia de 5 miembros) equivale a 4 Salarios Mínimos, algo más de 5.000 bolívares fuertes. Este va siendo el resultado de la devaluación del 50% del bolívar por el gobierno patriótico chavista. Así viene cayendo la participación de los salarios en el producto del trabajo (o

PIB) desde 1998 a 2007, según el Banco Central de Venezuela, cayeron los salarios globales desde 39.700 millones de bolívares a 33.600 millones en 2007 y las ganancias del capital, o excedentes de explotación, subieron desde 36.200 millones en 1998 a 48.300 millones en 2007 ¡Aquí se demuestra el carácter capitalista del gobierno chavista! ¡cae el salario, sube la ganancia patronal!

La diferencia entre la potencia económica de Venezuela y de Brasil se manifiesta en sus sistemas financieros: el "Banco do Brasil" concentra 300.000 millones de dólares en Activos, los 10 primeros bancos de Venezuela tan solo concentran 189.687 millones de dólares. Sólo este Banco brasileño dispone de muchos más activos, mucho más capital que todos los bancos que actúan en Venezuela.

Brasil poseía 12 de esos primeros 25 bancos, 6 de los 10 primeros. Le sigue México con 6 de los 25 y 3 de los 10 primeros. Luego viene Argentina con 5 de los 25, ninguno en los 10 primeros. Chile tiene 2 entre los 25. Estos poderes financieros también se manifiestan en el curso que sigue la inflación y la caída de los salarios:

Los cortes de la LUZ han preparado y justificado la consiguiente subida del 80%. Aparecieron 400 contenedores, 70.000 toneladas de alimentos podridos. El Estado prefirió dejarlos pudrirse antes de ponerlo a la venta, ya que de haberlo puesto a la venta habría provocado un exceso de OFERTA de alimentos y una fuerte caída de los precios ¡cosa que han impedido, dejándolos pudrirse!

Los asesinatos en los barrios, en las calles, son habituales, habiendo pasado de 13 diarios en 1990, a 75 diarios en 2009. De 2.474 al año hasta 19.133 asesinados en 2009. Estos asesinatos son obra de los malandros que están en estrecho contacto con la policía y con los jueces, a los que

sirven. Los cuerpos policiales controlan a las mafias de malandros que controlan el tráfico de drogas, la prostitución, los robos, los asaltos a bancos, empresas y a los individuos, disponen de todo tipo de armamento, incluso semipesado, cuyas ventas controlan las fuerzas del orden capitalista.

Con estos malandros pactaron los chavistas para penetrar en los barrios obreros tipo "23 de Enero" y Katia en Caracas y otras ciudades. En los barrios de RANCHITOS-chabolas también penetraron los malandros y luego la policía chavista. En los asesinatos también participan o los ejecutan directamente grupos especiales de los cuerpos de policía, que disparan sobre grupos de jóvenes con el solo objetivo de aterrorizar a las familias obreras.

No se debe olvidar la composición de los trabajadores activos en Venezuela, unos 12,4 millones, con 1,1 millones de parados, unos 6,2 millones de ocupados y los otros:

"Tasa de informalidad sube a 44% en agosto de 2009, creció en 172.695 personas en un año la población informal. La informalidad arrojó a 5.254.393 personas en agosto, lo que significa que 44% de los trabajadores se desempeña en ese sector, de acuerdo a los datos que maneja el Instituto Nacional de Estadística (INE)".

Los Buhoneros o trabajadores informales son diminutos comerciantes que venden en las calles, obtienen ingresos bajísimos e inestables. Pero su mentalidad, su conciencia social, es burguesa, reaccionaria. El chavismo tampoco ha resuelto este problema crónico del capitalismo venezolano, del capitalismo imperialista de la multinacional PDVSA, que siguen cultivando el monocultivo de la producción y el refinado del petróleo.

Sólo la revolución proletaria, la revolución social anticapitalista internacional, podrá acabar con esta historia, con estas lacras, producto del capitalismo organizado en Estados nacionales, imponiendo la acumulación por la acumulación, la ganancia por la ganancia a costa de la explotación obrera, de crisis y de guerras imperialistas. ¡Prepáremos y ayudemos al proletariado a prepararse para esa revolución social anticapitalista internacional!

.....

LEE, APOYA Y DIFUNDE LA PRENSA COMUNISTA "EL COMUNISTA"

PARA CORRESPONDENCIA (sin más datos):

Apartado 52076

28080 MADRID – ESPAÑA

**www.pcielcomunista.110mb.com
pcielcomunista@gmail.com**

Ofrecemos al lector un texto del partido publicado en pleno periodo de efervescencia anticolonial en Asia y África. Para nuestra corriente la división del así llamado "mundo árabe", en multitud de grandes y pequeños estados artificiales, tiene unas causas históricas cuyas verdaderas raíces deben buscarse en la Edad Media, y que han tenido como consecuencia trascendental la imposibilidad manifiesta de los árabes de construir un estado nacional unitario, que abrazase el inmenso territorio comprendido desde el Magreb al Golfo Pérsico.

Han transcurrido más de treinta años desde la publicación de este texto, y el carácter quimérico de la unidad nacional árabe se presenta hoy con igual o mayor evidencia aún que en 1958. Los actuales acontecimientos del Golfo Pérsico muestran algo que es obvio para cualquiera: los árabes siguen divididos, y esta división secular e insoluble en el capitalismo, ha sido y es utilizada con pleno éxito hasta ahora por el imperialismo mundial, con los Estados Unidos en el papel de gendarme mayor.

En el periodo y en el contexto histórico de 1958, la organización del "mundo árabe" en un Estado unitario que se extendiese desde Marruecos hasta Irak era, dentro del marco burgués, una aspiración revolucionaria burguesa. En la actualidad y analizando cuanto ha acaecido en estos

últimos treinta años (independencia de las últimas grandes colonias, transformaciones radicales en la estructura económica y social de los principales países árabes en un sentido capitalista moderno, sin olvidar un hecho esencial las masacres de las masas proletarias y pobres en Argelia, Túnez, Marruecos Palestina...) hay que destacar dos aspectos fundamentales. En primer lugar el panarabismo representado por el Ba'th (Baaz, "Resurrección" o "Resurgimiento" en árabe) ha mostrado su inconsistencia y su vacuidad ideológica, pues no sólo se ha revelado incapaz de llevar a cabo la unidad árabe (ni tan siquiera entre Siria e Irak en los cuales dirige el gobierno), sino que incluso su nacionalismo radical (base fundamental de su ideología) queda puesto en entredicho tras los vínculos de Siria e Irak con el imperialismo mundial, hasta fecha reciente en el caso iraquí. Y segundo, que el carácter de las jóvenes burguesías árabes es tan plenamente reaccionario, y sus lazos con las potencias imperialistas tan estrechos que hoy, el verdadero miedo compartido tanto por el imperialismo mundial como por las clases dirigentes árabes, se centra precisamente en esa misma unificación árabe, que sería tanto como decir unificación de la fuerza de la futura revolución proletaria en todo ese área geo-histórica.

* * » * *

LAS CAUSAS HISTÓRICAS DEL SEPARATISMO ÁRABE

(De "Il Programma Comunista" Nº 6, 27 de marzo - 6 de abril de 1958)

No es la primera vez que nos ocupáremos de las causas de la escisión árabe. Sobre todo debemos recordar al lector el artículo "La quimera de la unificación árabe a través de acuerdos entre Estados" (Il Programma Comunista, Nº 10-1957). Había sido ahogado en sangre unos días antes el movimiento antimonárquico en Jordania. Todos recordados el desarrollo de aquellos acontecimientos. El éxito obtenido por el déspota de Amaan, sostenido por la VI Flota USA y por las tribus del desierto, contra el movimiento panarabista apoyado por Egipto, no marco solamente un giro en la política interna de Jordania, sino que provocó la ruptura abierta entre las monarquías árabes (Jordania y junto a ella Irak y Arabia Saudita) y las repúblicas que dirigen la agitación naserista en el Islas (Egipto y Siria).

LA ÚLTIMA ESCISIÓN

La escisión determinada por la crisis jordana se ha puesto de manifiesto plenamente estos días con la proclamación de la República Árabe Unida que federa a Egipto y a Siria. A esta se oponía inmediatamente la Federación Árabe surgida de la* unión entre Irak (antes de la llegada al poder del Ba'th que se produce en 1963, ndr) y Jordania. Para quien sigue los acontecimientos de Oriente Medio, las nuevas invenciones constitucionales no representan un imprevisto. Vienen a confirmar que la escisión árabe prosigue más áspera y despiadada que nunca. La unificación árabe a través de acuerdos entre Estados continúa siendo una vana quimera. Para llevarse a cabo debe seguir diversas vías: no puede limitarse a modificaciones del orden existente constituido, sino por el contrario a su total destrucción. O sea debe seguir la vía revolucionaria.

Una cuestión importante es ver qué movimiento político está en condiciones de cargar con la tremenda tarea de dirigir la revolución árabe. Pero al menos por ahora no podemos ocuparnos de esto, siendo necesario ante todo estudiar

las causas históricas que impiden la realización de la unificación estatal de los pueblos de Asia y África que hablan el árabe. No pretendemos agotar en estas pocas líneas un trabajo tan imponente, y tampoco exponer un plan completo del mismo, sino solamente tratar y ni siquiera de forma definitiva, los grandísimos problemas que están ligados a él.

Ante todo, ¿cómo plantear la cuestión? Nosotros pensamos que se puede hacer en estos términos: "¿Qué factores históricos impiden la formación de un Estado nacional árabe, favoreciendo la perpetuación del nefasto subnacionalismo de los actuales Estados árabes artificiales, actuando en un sentido opuesto a las tendencias unificadoras que brotan de la comunidad de lengua, de origen racial y de las tradiciones que distinguen a los pueblos que habitan el África septentrional, desde Marruecos a Egipto, y el Asia occidental, desde la Península del Sinaí al Golfo Pérsico?".

Quien crea responder a tal cuestión haciendo recaer sobre el imperialismo capitalista todas las causas de la escisión que desgarra al así llamado mundo árabe, da una visión

incompleta del fenómeno. Se comprende muy bien el por qué, si se piensa que la división y la "balcanización" de la nación árabe se verificó mucho antes de que surgiese el imperialismo. En efecto, las antiguas tribus que se expandieron fuera de Arabia, como consecuencia de la revolución religiosa y social de Mahoma, y que conquistaron sus actuales lugares de residencia en Asia y África, no consiguieron prácticamente formar una nación a pesar de los lazos de sangre y de cultura. Sólo por un breve periodo de tiempo el Califato consiguió imponer la autoridad de un poder central sobre el inmenso imperio islámico. Por lo tanto, decir que la división de los árabes es un efecto de la dominación imperialista no es exacto. Es cierto, sin embargo, que la dominación imperialista ha podido perseguir sus fines precisamente explotando los poderosos factores históricos que, desde el siglo X, impiden la unificación de los árabes.

En otros términos, para explicar la causa inmediata de la sujeción de los árabes al imperialismo capitalista, debemos recurrir a las luchas intestinas que se manifiestan en la existencia de numerosos estados y estadillos árabes diversamente dimensionados pero igualmente impotentes para substraerse del cepo de la explotación y de la opresión imperialista. Pero explicar la desunión sólo con la intervención imperialista sería una tautología. En realidad las causas de la división árabe están unidas íntimamente a la misma epopeya de la conquista musulmana.

EL CICLO PASADO

El mahometanismo, codificado en el Corán, fue la ideología de la revolución social de las poblaciones nómadas del desierto, dedicadas tanto a la cría de ganado en periodos normales como al ejercicio de la razzia, que se levantaron contra la poderosa oligarquía mercantil imperante en La Meca. Los criadores de ganado -los beduinos- y los pequeños agricultores constituían, en la época de la predicación de Mahoma, la aplastante mayoría de los habitantes de la península arábiga. Sobre ellos se levantaba la dominación de clase de los mercaderes de La Meca, que monopolizaban el comercio marítimo a través del Mar Rojo y los transportes por caravanas que unían el interior con los puertos de la costa, cuando no llevaban a cabo directamente el enlace por vía terrestre, a través del Sinaí, de las corrientes ce*, oíales de Europa y Asia. En sus manos se concentraban todas las riquezas, sin excluir los géneros alimentarios, que las tribus nómadas, cuando la sequía diezmaba los rebaños, se veían obligados a adquirir a precios desorbitados. Un ejemplo no raro en la historia de las revoluciones es Mahoma, "tránsfuga" de la clase dominante que se pasa al campo de la revolución, habiendo sido, -hasta la Hégira- un rico mercader de la tribu de los Coreixitas.

Debido a las especiales condiciones históricas en las que se desarrolla, la revolución mahometana no pudo ser más que una aplicación en dimensiones colectivas de la razzia beduina, o sea una forma inferior de expropiación de la riqueza. La "guerra santa" islámica fue, en su origen, una guerra social contra la usura y la prepotencia de la riqueza. Pero la revolución, que salió vencedora de la guerra social, habría podido alcanzar sus finalidades sólo a condición de

transformarse en un feudalismo agrario, como habían hecho en Europa los conquistadores bárbaros que acabaron con el Imperio Romano. A esto se oponían las mismas condiciones naturales del país, en gran parte desértico. En la historia del Islam el desierto juega un papel de primera importancia, y esto prueba como son las condiciones materiales las que "plasman los destinos" de los pueblos, como gustan expresarse algunos.

La revolución que había encendido la guerra civil entre los árabes no pudo detenerse una vez que las tropas islámicas conquistaron y unificaron, bajo la guía del "Profeta", su patria atávica: Arabia. No pudiendo conseguir en el interior sus finalidades, y al quedar muchos combatientes revolucionarios de primera hora y nuevos adeptos excluidos en el reparto del botín, fue necesario forzar los límites de los Estados circundantes. Así, la "guerra santa" mahometana asume bajo sus sucesores -los Califas- las formas de una invasión bárbara, que fue impetuosa e irresistible porque a lo largo del camino unía a sus filas a todos los oprimidos y explotados. Todos ellos se convertían con entusiasmo a la nueva religión, inflamante ideología revolucionaria que atraía a los humildes y a los pobres, y rechazaba con maldiciones apocalípticas a los ricos y a los usureros. La tremenda erupción social invadió y sometió en poco tiempo dos grandes imperios que en Oriente perpetuaban tradicionalmente contra los "bárbaros" la función desempeñada por Roma en Occidente, o sea el Imperio bizantino y el Imperio persa sasánida. Verdaderas "cárceles de pueblos" y sedes de la más refinada dominación de clase, estos imperios se opusieron en vano a la conquista musulmana. Este es un formidable ejemplo histórico de como Estados poderosos y antiguos, pero conservadores, pueden ser doblegados por otros Estados de reciente formación o en vías de formación, pero que se vuelven invencibles por el furor revolucionario que los empuja.

En pocos años, del 632, fecha de la muerte de Mahoma, al 720, la conquista musulmana se extiende por un inmenso territorio. Desde el Sind (la región suroriental del actual Pakistán) hasta los Pirineos. El imperio persa sasánida fue destruido, y el bizantino quedó enormemente mutilado, Asia Menor, Siria, Palestina, el Egipto romano, el Magreb, fueron perdidos por Bizancio. La monarquía visigoda de España fue derrotada y desapareció. El plurisecular imperio sasánida, que comprendía los actuales Irak e Irán hasta el río Amu-Daria, caía estrepitosamente y sus antiguas ciudades como Bagdad, se convertían en los centros de la nueva civilización del Corán. Una inmensa revolución transformaba el mundo. Tanto más sorprendente, viendo esto, es la incapacidad de los árabes, magníficos conquistadores, para crear un Estado nacional.

Bajo este aspecto los árabes representan tal vez un caso único entre los pueblos conquistadores. Los mongoles, por ejemplo, consiguieron fundar imperios mucho más vastos que el musulmán, pero ocuparon por poco tiempo los territorios conquistados, retirándose finalmente a su patria de origen siendo absorbidos étnicamente por las poblaciones autóctonas. Los árabes por el contrario, consiguieron sobreponerse a las poblaciones sometidas, transformando en su patria los territorios conquistados; pero fracasaron

totalmente en la tentativa de superar su particularismo bárbaro para darse un régimen político unitario, un Estado nacional. Esto debía retardar mucho, lo vemos hoy, el desarrollo histórico de África y de Oriente Medio.

A decir verdad, fue una época en la cual parece que la tendencia unitaria debiese prevalecer en el incandescente mundo islámico, y que fue la época que vio pasar el Califato a manos de la dinastía de los Omeyas (660-750). Bajo estos el Islam alcanza su máxima extensión territorial, después comenzó el inevitable declive. Los Omeyas, divergiendo un poco de la ortodoxia política coránica, intentaron liquidar el separatismo, profundamente ligado a las tradiciones de un pueblo que había vagado durante siglos por el desierto, no conociendo otra forma de convivencia social que la tribu nómada, rebelde ante toda forma de constricción que no fuese la ejercida por las fuerzas de la naturaleza. Fue un experimento apenas esbozado. El gran diseño político de una monarquía nacional absoluta y hereditaria, apoyándose en una burocracia militar y civil que asegurase al centro del poder un control regular del inmenso imperio, debía fracasar miserablemente. Sobre las tendencias centralizadoras y nacionales prevalecieron las fuerzas del atávico anarquismo beduino. El primitivo comunismo tribal, colectivista en el interior y anárquico hacia el exterior, había permitido a los nómadas del desierto, criadores de ovejas y dromedarios e implacables ejercitadores de razzias contra las caravanas y los poblados campesinos, acabar con la aristocracia mercantil de La Meca. Había suministrado el alimento de una fanática fe y de un fabuloso coraje a la revolución mahometana. Pero actuó negativamente cuando, al salir las milicias islámicas de Arabia, y una vez conquistado el inmenso imperio, se trató de darle un orden político que asegurase su continuidad.

Alguien puede maravillarse de que atribuyamos al primitivo comunismo beduino una cierta influencia negativa. Pero para los marxistas, el comunismo, no es un ídolo al cual sólo haya que lanzar alabanzas.

Existe un comunismo primitivo que marca la salida de la especie humana del estado bestial de su existencia, y en cuanto tal es una revolución de inconmensurable importancia, quizás la más grande de todas las revoluciones. Asociándose el antroipoide llega a convertirse en hombre. ¿Qué mayor homenaje puede rendir el marxismo al comunismo primitivo? Todo lo que existe, y existirá todavía, entre el comunismo primitivo y el comunismo moderno es, para el marxismo, un infame pero necesario paréntesis en la existencia de la especie.

La ruinosa escisión entre Chiítas y Sunnitas, o sea entre la vieja guardia del mahometanismo que había acompañado al profeta en su emigración-la "Hégira"- desde La Meca a Medina y los innovadores, debía hacer caer para siempre las aun frágiles estructuras del Estado nacional árabe. La dinastía de los Abasidas que se apoderó en el año 749 del Califato, masacrando a los Omeyas, fue reducida muy pronto al rango de esas monarquías feudales a las que el excesivo poder y lejanía de los feudatarios privaba de toda autoridad efectiva. El Califa quedaba reducido al grado de mero jefe de la religión islámica, casi privado de poder temporal. El desmembramiento del imperio fue rápido e irremediable.

Algunos años después de las luchas intestinas los proscritos omeyas que escaparon de las venganzas del partido vencedor se refugiaban en España donde fundaron un emirato independiente.

A continuación, también el Magreb y Egipto se hicieron prácticamente independientes, el Estado nacional árabe se presenta poco más o menos que como un sueño.

La falta de un Estado nacional árabe formado sobre el modelo de las monarquías feudales que se estaban formando en Europa, tuvo unas consecuencias históricas de una importancia colosal. Es fácil pensar que un Estado nacional árabe, sólidamente construido, habría podido impedir las victorias obtenidas en las Cruzadas. ¿No es en esa época cuando Europa conquista una supremacía sobre África y se opone a ella? Si se considera además que los golpes infligidos a la potencia árabe por los ejércitos cruzados sentaron las premisas de la ruinosa invasión de los mongoles y, a continuación, de la conquista de los otomanos, se tiene un cuadro completo de las repercusiones negativas que la inexistente unificación de los árabes tuvo sobre la historia de tres continentes.

Saliendo del campo de las conjeturas para permanecer en el campo histórico, aparece, por el estudio del ciclo histórico de los árabes, una conclusión que puede parecer casi obvia. Debido a la incapacidad para fundar un Estado nacional, los árabes se convirtieron de conquistadores en conquistados, y fueron apartados del progreso histórico, o sea condenados a permanecer en el fondo del feudalismo mientras los Estados de Europa se preparaban para salir de él para siempre y conquistar de tal modo la supremacía mundial.

Ahora podemos explicarnos útilmente las causas históricas de la caída de los árabes bajo el yugo de la dominación imperialista. Sabemos que para mantener el actual estado de desunión y de impotencia de los árabes, que es la condición de la perpetuación de la explotación imperialista, son necesarios dos órdenes de causas: las seculares tradiciones conservadoras en el interior, la injerencia extranjera en el exterior. ¿Qué significado tiene esto a nivel político? Significa que el mundo árabe debe cargar con la tremenda tarea de una doble lucha: la revolución social y la revolución nacional, la revuelta contra las clases reaccionarias que transmiten tradiciones ya superadas y contra los ocupantes extranjeros. Solamente una victoria en estos dos campos puede asegurar el triunfo de la unidad árabe desde el Océano Atlántico hasta el Golfo Pérsico.

EL JUEGO DEL IMPERIALISMO

Prosiguiendo el camino emprendido, la "balcanización" de los árabes llegará a sus extremas consecuencias. Los árabes se verán encerrados cada vez más dentro de Estados prefabricados, o sea fabricados por el imperialismo y sus agentes, Estados infectados por una miseria deprimente, abatidos por una insuperable impotencia, que consumirán su inútil existencia en la lucha intestina. Actualmente existen no se sabe cuantos bloques inter-árabes. A las dos federaciones rivales que se disputan la adhesión de los demás Estados (los sirio-egipcios han conseguido el voto de Yemen, los irako-jordanos están todavía en la fase de cortejar a los sultanatos del Golfo Pérsico) amenaza con

añadirse -¡y oponerse!- la Federación del Magreb, impulsada por Mohamed V y por Búrguiba, que debería comprender a Marruecos, Túnez y Argelia, cuando ésta obtenga la independencia. Pero ya se sabe, por los discursos anti-nasseristas de Búrguiba, que la proyectada Federación está orientada a favor de Occidente y contra el panarabismo. Vienen enumerados después los Estados del doble juego como Arabia Saudita, el Líbano, Libia que tienen una sonrisa para la Liga Árabe (¿por qué la mantienen aún en pie?) y dos sonrisas para el Departamento de Estado.

Pero el imperialismo no duerme tranquilo. Las alarmadas invocaciones al "peligro ruso", los cuentos acerca de las "infiltraciones rusas" en Oriente Medio y en el Magreb sirven para ocultar el verdadero temor. Lo que verdaderamente temen las burguesías europeas, y con ellas el imperialismo americano, es un progreso efectivo del movimiento de unificación árabe. ¿Habéis pensado alguna vez en las enormes consecuencias que tendría la formación de un Estado unitario árabe? Marcaría el fin de la dominación colonialista en toda África, no sólo en el África árabe, sino también en el resto del continente habitado por pueblos de raza negra, que está sacudido por profundos estremecimientos de revuelta. Los mitos que la clase dominante fabrica están destinados a inculcar en las mentes de las clases oprimidas el prejuicio de la vacuidad de la lucha contra el orden vigente. Y bien, ¿quién puede medir la gigantesca importancia revolucionaria que tendrá la caída del mito de la superioridad de la raza blanca?

Desmenuzados en pequeños estadillos, divididos por innobles cuestiones dinásticas, devorados vivos por los bribones de los monopolios capitalistas extranjeros que con

mucho gusto ceden grandes tajadas de los beneficios petrolíferos, enredados en las mortíferas alianzas militares del imperialismo, los Estados árabes no sólo no le causan ningún temor a los imperialistas, sino que sirven como peones en su juego diabólico. ¿Pero que sucedería si los árabes, superadas las desuniones suicidas, consiguiesen fundar un Estado nacional que uniese a todos los territorios africanos y asiáticos habitados por poblaciones árabes? ¿Asistiríamos solamente al despertar de toda África? No, los que militamos en el campo de la revolución comunista obtendremos algo muy distinto. Obtendremos el poder asistir a la definitiva, inapelable condena a muerte de la vieja Europa, de esta podrida, corrupta, homicida Europa burguesa, infectada de reacción y de fascismo más o menos camuflado, que desde hace cuarenta años es el foco inexhausto de la guerra imperialista y de la contrarrevolución.

Por eso estamos por la revolución nacional árabe. Por eso estamos contra los gobernantes de los Estados árabes los cuales o bien persiguen abiertamente finalidades separatistas y reaccionarias (las monarquías mediorientales) o tienden a un reformismo superficial y a la colaboración con Occidente (Búrguiba, Mohamed V). Ni podemos, como hacen los "comunistas" de Moscú, apoyar incondicionalmente el movimiento panárabe de Nasser, porque en él hay demasiado lastre reaccionario, vanamente disfrazado por un hábil juego demagógico. El Estado nacional no lo fundará ninguno de estos. Todos ellos se presentan como campeones del Islam. Pero su islamismo está tan lejos del de los camaradas de Mahoma como el cristianismo de los católicos lo está de los agitadores de las catacumbas.

EL CAPITALISMO CASTRISTA YA NO PUEDE ESCONDER SUS MISERIAS, CON EL FINAL DEL BLOQUEO SE LO ENGULLEN LOS YANKIS

En 2002 anuncio el gobierno cubano el despido de 100.000 obreros del sector del azúcar de los 420.000 que ocupaba. También la producción fue cayendo de 8 millones de toneladas a 4 millones y a menos de 3 millones. Ahora, en Septiembre de 2010, el gobierno anuncia que "suprimirá 500.000 puestos de trabajo públicos (...) antes de final de 2011" (El País, 14-9-10). En otro informe de el País (14-7-07) se escribía: "Los grupos hosteleros españoles pagan al Estado Cubano entre 300 y 400 euros al mes por trabajador. El Estado Cubano le da al trabajador entre 200 y 250 pesos cubanos, entre 6 y 10 euros".

Con esta información quedaba sentado que el andrajoso capitalismo cubano, es eso, capitalismo

andrajoso. Desde que dejó de ser el escaparate de capitalismo imperialista Ruso en las costas de Miami, como lo era Berlín Occidental en el bloque ruso, se ha venido demostrando que el castrismo no solo no ha aportado ningún desarrollo de las fuerzas productivas cubanas, sino que ha hecho girar hacia atrás la rueda de la historia.

Entendemos que encunto se acabe el BLOQUEO el castrismo puede desmoronarse a no ser que se recicle y se integre como escaparate gringo.

Estos planteamientos ya fueron publicados hace años, (¡muchos años, 1961 en el Programa Comunista!) en El Comunista....